

НИЛЭП ОИСИ

Пособие

по проектированию баз
отдыха
вузовских
коллективов

(к СНиП II-71-79)



Москва 1985

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЖИЛЫХ
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ ОДЕССКОГО ИНЖЕНЕРНО-
СТРОИТЕЛЬНОГО ИНСТИТУТА
(НИЛЭП ОИСИ)

Посо́бие

по проектированию баз
отдыха
вузовских
коллективов

(к СНиП II-71-79)

*Утверждено
приказом НИЛЭП ОИСИ
от 30 ноября 1983 г. №230/ЛН*



Москва Стройиздат 1985

УДК 711.455.796.6

Рекомендовано к изданию решением секции Научно-технического совета НИЛЭП ОИСИ.

Пособие по проектированию баз отдыха вузовских коллективов (к СНиП II-71-79) / НИЛЭП ОИСИ. – М.: Стройиздат, 1985. – 48 с.

Содержит рекомендации по выбору участка, определению вместимости и сезонности эксплуатации баз отдыха, требования, предъявляемые к размещению зданий и сооружений на земельном участке, объемно-планировочным решениям и показателям площадей помещений.

Для специалистов, работающих в области проектирования и эксплуатации учреждений отдыха.

Табл. 8, ил. 17.

4902030000 – 437
П----- Инструкт.нормат., Г вып.–60 – 85
047(01) – 85

© Стройиздат, 1985

ПРЕДИСЛОВИЕ

Совершенствование системы высшего образования и подготовки кадров для всех сфер производства и обслуживания в нашей стране неразрывно связано с повышением уровня идеологической, воспитательной, спортивно-оздоровительной и лечебно-профилактической работы среди студенчества.

В последние годы принят ряд постановлений партии и правительства, профсоюзных и комсомольских органов, Минвуза СССР, в которых намечены мероприятия по созданию комплекса условий для повышения качества и эффективности учебы, труда, научно-исследовательской деятельности, быта и отдыха студентов, по совершенствованию идеологической, политико-воспитательной, физкультурно-массовой и спортивно-оздоровительной работы с молодежью и студентами¹.

В целях охраны здоровья студенческой молодежи наряду с многочисленными вузовскими поликлиниками, спортивными залами и комплексами, широко развито строительство студенческих оздоровительно-спортивных лагерей. В нашей стране функционирует свыше 630 таких лагерей, пропускная способность которых в летнее время превышает 280 тыс. чел. Из них свыше 250 студенческих спортивно-оздоровительных лагерей (40%) эксплуатируются как вузовские базы отдыха и обслуживают за зимний период еще около 100 тыс. чел.

Значительно расширилась география студенческого отдыха: на территории РСФСР функционируют 235 лагерей и баз отдыха, на Украине – 110, в Узбекистане – 27, в Белоруссии – 22, в Литве – 8 и т.п.

Несмотря на это, развитие сети, проектирование и строительство студенческих оздоровительно-спортивных лагерей до сих пор не в состоянии полностью удовлетворить потребность в них, так как в настоящее время в стране действует 870 вузов, в которых обучаются 5,2 млн. студентов. Кроме того, существующие вузовские лагеря, как правило, предназначаются для отдыха и оздоровления студентов. Преподаватели вуза находятся здесь в качестве воспитателей либо руководителей отдельных подразделений. Роль профессорско-преподавательского и вспомогательного персонала сотрудников вузов на которых возложена задача по воспитанию студентов и подготовка высококвалифицированных специалистов, резко возросла. В вузах страны в настоящее время работает около 500 тыс. научно-педагогических работников, в том числе профессорско-преподавательский состав – свыше 390 тыс. человек (Бюллетень ВАК СССР, 1981, № 6, с. 11). Интенсификация учебного процесса в вузах страны повышает психологические, моральные и физические нагрузки как на студентов, так и на педагогов.

Большую роль в связи с этим должны сыграть новые типы баз отдыха вузовских коллективов, где смогли бы отдохнуть и восстановить здоровье, морально-физическое равновесие все звенья вузовского коллектива, а также члены семей сотрудников вузов.

Существующая сеть вузовских лагерей и баз отдыха сформировалась стихийно, без предварительных научных обоснований и прогнозов. Студенческие оздоровительно-спортивные лагеря, как правило, проектировались силами активистов и преподавателей физвоспитания данного вуза. Лишь незначительное количество функционирующих в настоящее время лагерей создано по разработанным специалистами проектам. Из 110 студенческих оздоровительно-спортивных лагерей, функционирующих на территории УССР, только 11 (10%) построены на основании составленной проектными организациями проектно-сметной документации (по результатам натурных обследований).

¹ Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР: "О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта", № 890 от 11 сентября 1981 г.

Приказ Минвуза СССР: "О мерах по дальнейшему улучшению учебно-спортивной и оздоровительной базы в высших учебных заведениях страны", № 425 от 30 мая 1972 г.

Типовых проектов вузовских лагерей и баз отдыха до сих пор не существует.

СНиП II-71-79 "Оздоровительные учреждения и учреждения отдыха" предусматривает проектирование молодежных лагерей отдыха. Приведенные в СНиП нормативы составлены без учета социально-демографической принадлежности рекреантов, в то время как существенные различия в организации и проведении отдыха (кратковременного и длительного, сезонного и круглогодичного) молодежью, занятой на производстве и обучающейся в вузах, очевидны и требуют соответствующих дополнительных уточнений.

В НИЛЭП ОИСИ по поручению Госгражданстроя при Госстрое СССР ведутся исследования по проблеме "Разработать научные прогнозы развития учреждений отдыха и туризма для молодежи и студентов по этапам до 1990 г."

НИЛЭП ОИСИ подготовила "Рекомендации по совершенствованию типов учреждений отдыха и туризма для молодежи (на примере УССР)" (М.: Стройиздат, 1978), которые раскрывают особенности архитектурно-планировочной и объемно-пространственной организации прогрессивных типов рекреационных учреждений для молодежи. Однако и в этом документе отсутствуют предложения по проектированию баз отдыха вузовских коллектиков.

Пособие разработали в научно-исследовательской лаборатории экспериментального проектирования жилых и общественных зданий (НИЛЭП ОИСИ (канд. архит. В.Г. Топуз, архит. Ю.А. Сняровский, под методическим руководством проф. М.К. Гарканидзе при участии канд. архит. Н.М. Саенко, канд. пед. наук В.И. Барского, архитекторов Ю.И. Четакова, В.И. Капитанского, Д.И. Варбанца, М.Г. Повстанюка, инж. А.А. Брюховецкого).

1. Общие положения

1.1. В настоящем Пособии приведены архитектурно-планировочные и объемно-пространственные решения вновь возводимых и реконструированных учреждений отдыха для коллективов высших учебных заведений.

1.2. Пособие разработано на основании обобщения отечественного и зарубежного опыта проектирования, анализа опыта строительства и эксплуатации студенческих оздоровительно-спортивных лагерей и баз отдыха вузовских коллективов по результатам натурных обследований, данных социологических исследований, осуществленных методами стандартизированного ингерьюирования и экспертных оценок, что позволило установить пути совершенствования функционально-пространственной структуры и архитектурной выразительности зданий и сооружений, формирующих перспективные типы рекреационных учреждений данного профиля.

1.3. Специфика проектирования баз отдыха для студентов, профессорско-преподавательского и вспомогательного состава высших учебных заведений обусловлена необходимостью способствовать созданию комплекса условий, обеспечивающих выпуск высококвалифицированных кадров специалистов различного профиля, политически и идеологически зрелых, всесторонне образованных и физически развитых, подготовленных к самостоятельной работе и общественно полезной деятельности.

Характер архитектурно-планировочной организации учреждений отдыха для коллективов высших учебных заведений зависит от всестороннего учета специфики вузов – их профиля, типа, величины и вытекающих из этого принципов размещения подведомственных учреждений отдыха, сезонности функционирования, оптимальной вместимости, видов и форм рекреации, элементов учебного процесса, выносимых в сферу рекреации, функционально-планировочной структуры, зонирования территории, конкретных планировочных, объемных, конструктивных решений, вопросов транспорта, инженерных коммуникаций и оборудования, экономической и социальной эффективности этих учреждений.

1.4. Вузы страны готовят специалистов свыше 350 специальностей, подразделенных на 22 группы. В зависимости от профиля функционирующих в настоящее время 870 вузов составляют 18 укрупненных групп, хотя всего профилей вузов – 64. При этом вузы большинства профилей включают специальности не одной, а нескольких групп в различных сочетаниях. Количество специальностей в 90% вузов не превышает 9, хотя в отдельных случаях составляет одну-две специальности либо достигает 70 и выше.

В связи с этим существующая классификация вузов по группам и типам с упорядоченными наименованиями в соответствии со структурой и профилем вузов предусматривает выделение следующих основных групп:

Университеты;

Технические (политехнические и отраслевые);

Сельскохозяйственные (зональные и отраслевые);

Педагогические (многопрофильные и специализированные);

Экономические (многопрофильные и специализированные);

Медицинские (многопрофильные и специализированные);

Культуры, искусства и архитектуры (многопрофильные и специализированные);

Физической культуры.

1.5. Специализация и профилизация вузов в соответствии с классификационными признаками заключается в следующем.

Университеты – наиболее крупные многоотраслевые вузы, производят подготовку специалистов по фундаментальным наукам и объединяют две основные группы факультетов – естественные и гуманитарные. Технические вузы подразделяются на две подгруппы – политехнические и отраслевые. Политехнические – крупные многоотраслевые вузы, готовящие специалистов по техническим дисциплинам различных групп специальностей. Отраслевые – многоотраслевые вузы, однопрофильные и узкоспециализированные. Сельскохозяйственные вузы также подразделяются на многопрофильные (зональные) и отраслевые. Многопрофильные сельскохозяйственные вузы (академии) готовят специалистов различного профиля для

своей административно-экономической зоны, а отраслевые имеют узкую специализацию и подразделяются на технические, растениеводческие и животноводческие.

Эти три группы вузов составляют подавляющее большинство в нашей стране и осуществляют подготовку специалистов для всех отраслей производственной сферы. Остальные пять групп вузов, как правило, готовят специалистов непроизводственной сферы. Особенности учебного процесса, связанные с отсутствием мощной экспериментальной и производственной базы (за исключением клинической базы для медицинских вузов), составляют их основную специфику.

1.6. Наряду с указанными выше отличительными факторами, характеризующими типы вузов, являются показатели количества студентов стационара. В зависимости от величины (расчетного контингента студентов стационара) вузы можно условно разделить на:

малые – до 2 тыс. студентов;
средние – 2–5 " ;
крупные – 5–10 тыс. " ;
крупнейшие – 10–15 тыс. " и выше.

Университеты и технические вузы относятся к крупным и крупнейшим типам. Большинство университетов имеют контингент студентов 5–7 тыс. и 12–15 тыс., политехнических институтов – 7–8 тыс. и 12–13 тыс., а отраслевых вузов – 2,5–5 тыс. чел.

Контингент сельскохозяйственных вузов имеет более широкий диапазон – 600–5500 чел., причем многопрофильные – 1700–5500 чел., а отраслевые – 600–4800 чел. студентов. Специалистами установлен оптимальный состав сельскохозяйственных вузов: для многопрофильных – 4–6 тыс., для отраслевых – 2–4 тыс. студентов.

Остальные типы вузов относятся к малым и средним с контингентом студентов от нескольких сот человек до 5 тыс. студентов. Лишь отдельные вузы здравоохранения составляют исключение и достигают 9 тыс. студентов

Профиль вузов, их специализация, количество и состав студентов стационара во многом влияют на функционально-организационную структуру подведомственных им лагерей и баз отдыха. В связи с тем что учебный процесс и практические занятия со студентами, подготовка и сдача экзаменов в сессионный период все шире внедряются в сферу рекреации (при наличии соответствующей материальной базы), целесообразно создавать новые типы баз отдыха вузовских коллективов.

1.7. Базы отдыха вузовских коллективов (БОВК) – это новые перспективные типы рекреационных учреждений, позволяющие бесконфликтно сочетать активный отдых, оздоровление, воспитание, физическую, спортивную подготовку студентов с отдельными видами учебного и трудового процесса путем организации режимного загородного отдыха. Наряду с этим в БОВК могут быть созданы условия для организации оздоровления и отдыха профессорско-преподавательского и вспомогательного состава вузов, а также членов их семей.

БОВК призваны обеспечивать снижение заболеваемости среди студентов и сотрудников вузов, повысить успеваемость студентов и в целом эффективность учебного процесса.

1.8. Типологическое определение БОВК подразумевает созданную в пределах пригородных зон массового отдыха и туризма, входящих в их состав рекреационных комплексов (предпочтительно молодежного профиля) архитектурно организованную материально-пространственную среду, представляющую собой комплекс зданий, сооружений плоскостных площадок в сочетании с естественным природным окружением, объединенных сетью транспортно-пешеходных связей и подчиненных принципам функционального зонирования, предназначенных для предоставления рекреационных средств размещения и обслуживания, условий для спортивно-оздоровительной и учебно-воспитательной работы в процессе организации длительного либо кратковременного (с ночлегом и без ночлега), сезонного либо круглогодичного активного отдыха студенческой молодежи и сотрудников вузов, а также членов их семей.

1.9. Архитектурно-планировочная организация БОВК должна соответствовать ее функциональному назначению и учитывать интересы, возможности, возрастные и профессиональные особенности всех социально-демографических групп рекреантов. Архитектура БОВК должна способствовать решению следующих основных задач:

отдых – непосредственное общение с природой, купания, прогулки, смена повседневной окружающей среды и впечатлений, участие в культурно-массовых мероприятиях;

укрепление здоровья – соблюдение рационального режима, нормированное питание, проведение регулярных спортивных занятий, тренировок, туристских походов;

воспитание – расширение круга интересов и знаний, привитие навыков самостоятельной деятельности (самоуправление, самообслуживание), участие в общественно полезном труде, знакомство с новыми людьми, с историческими и культурными ценностями, боевыми и трудовыми традициями советского народа;

повышение квалификации и качества учебного процесса – вынос в сферу рекреации отдельных элементов учебного процесса, учебных практик, подготовка и сдача зачетов и экзаменов в сессионные периоды, работа подготовительных отделений, занятия аспирантов и стажеров, повышение квалификации специалистов, научно-исследовательская работа студенческого и профессорско-преподавательского состава.

1.10. Основными направлениями проектирования и строительства БОВК являются:

создание укрупненных вузовских комплексов отдыха с централизованной системой культурно-бытового и хозяйственного обслуживания;

кооперирование средств малых и средних вузов родственного профиля; разработка единой номенклатуры БОВК с учетом их классификационных признаков;

комплексная оценка территории, ее функциональное зонирование, обеспечивающее рациональное взаиморасположение функциональных групп объектов (зданий, блоков, помещений, сооружений, устройств и площадок) с использованием обоснованных систем и приемов застройки;

разработка унифицированной системы зданий и сооружений, учитывающих контингент отдыхающих, особенности режима эксплуатации БОВК, их величину, сезонность функционирования и продолжительность рекреации.

1.11. При разработке проектов БОВК помимо Пособия следует руководствоваться требованиями действующих нормативно-инструктивных документов (соответствующих глав и разделов СНиП, инструкций, руководств и рекомендаций по проектированию), утвержденных Госстроем СССР и Госгражданстроем или согласованных с ними. Дополнительными материалами служат директивные документы и ведомственные рекомендации, относящиеся к вопросам проектирования рекреационных объектов.

Конструктивные решения зданий, вопросы инженерного оборудования являются менее специфичными и должны решаться с учетом требований соответствующих методических и нормативных документов применительно к специфике архитектурного проектирования БОВК.

2. ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ И НОМЕНКЛАТУРА

2.1. Для решения комплекса задач, связанных с проектированием различных типов БОВК, большое практическое значение имеет всесторонняя оценка и учет научно обоснованных принципов их типологической классификации.

Учет классификации признаков, позволяющих авторам в процессе проектирования осуществить правильный выбор определенного типа рекреационного учреждения, должен обеспечить оптимальные условия функционирования и социально-экономическую эффективность рекреационного процесса.

2.2. Функционально-пространственная и архитектурно-планировочная структура БОВК должна способствовать наиболее полному удовлетворению специфических интересов и реальных возможностей конкретного контингента отдыхающих – членов профессионального коллектива вуза определен-

ного типа и величины. Вследствие этого одним из определяющих классификационных признаков, влияющим на выбор видов, форм и ритма рекреационной деятельности в БОВК является социально-демографическая при надежность рекреантов, которая дифференцируется в соответствии с их возрастом, полом, семейным положением, материальным благосостоянием, образовательным, культурным и профессиональным уровнем.

Организация рекреационного процесса в БОВК должна быть направлена, с одной стороны, на обеспечение условий для естественных неофициальных контактов между студентами и преподавателями вуза, не ограниченных рамками деловых, производственных и профессиональных отношений, с другой – на изоляцию молодежного контингента рекреантов от сотрудников вуза, отдыхающих совместно со своими семьями, основанную на стремлении к свободному общению со сверстниками.

Социологическим исследованием, проведенным авторами, установлено что состав отдыхающих в БОВК варьируется в зависимости от сезона функционирования. В летний каникулярный период (июнь – сентябрь) студенты составляют 70% общего числа отдыхающих; сотрудники вуза, отдыхающие без семьи – 10%; сотрудники вуза, отдыхающие с семьей – 20%. В зимний каникулярный период (январь – февраль) студенты составляют 80% общего числа отдыхающих; сотрудники вуза, отдыхающие без семьи – 10%; сотрудники вуза, отдыхающие с семьей – 10%. В осенне-весенний учебный период (сентябрь – январь, февраль – июнь) студенты составляют 90% общего числа отдыхающих; сотрудники вуза, отдыхающие без семьи – 10%. Наряду с этим установлено, что летом контингент семейных отдыхающих на 70% состоит из семей в составе двух взрослых и одного ребенка либо одного взрослого и двух детей, т.е. трех чел.; 20% составляют семьи из двух чел. – двое взрослых либо взрослый и ребенок; 10% составляют семьи из 4–5 чел. – двое взрослых и двое–трое детей. Зимой контингент семейных состоит, как правило, из двух чел. – один взрослый и ребенок либо двое взрослых.

Таким образом, установленный исследованиями социально-демографический состав отдыхающих в БОВК следующий:

молодежь – студенты, стажеры, аспиранты (18–25 лет): каникулярный период – 70–80, учебный период – 90%;

взрослые – преподаватели-воспитатели, сотрудники вуза, отдыхающие без семьи (25–50 лет): каникулярный период – 10, учебный период – 10%;

семейные – сотрудники вуза и члены их семей (взрослые – 25–50 лет, дети – 4–15 лет): летний каникулярный период – 20, зимний – каникулярный период – 10%.

Социально-демографический состав рекреантов в БОВК влияет на выбор типа БОВК, уровень комфорtnости, условия организации рекреационного процесса, на функционально-пространственную структуру БОВК, состав и площади зданий, сооружений, помещений и площадок

2.3. Изучение бюджета и структуры свободного времени, приведенного выше, социально-демографического состава отдыхающих в БОВК, его содержания и принципов пространственной организации в системе рекреации позволяет произвести категоризация видов отдыха по их продолжительности: длительный (ежегодный) отдых – каникулярный, отпускной; кратковременный (еженедельный) отдых – в конце недели, в праздничные дни; комбинированный отдых – в процессе прохождения учебной практики, сборов, конференций и симпозиумов, в сессионный период, в сочетании с научно-исследовательской работой и другими формами повышения квалификации

Продолжительность отдыха влияет на определение типа БОВК, их места расположения, количество, уровень и периодичность предоставляемых рекреационных услуг, а следовательно, на архитектурно-планировочную организацию БОВК, состав и площади зданий, сооружений, помещений и площадок.

2.4. В зависимости от продолжительности отдыха устанавливаются виды и формы деятельности отдыхающих в процессе рекреации. Если для кратковременного отдыха свойственно некоторое расслабление, "релаксация", психики и мышц, что является необходимым условием, как бы подготовительной ступенью, для возобновления активной трудовой деятельности, учебы, то для длительного отдыха характерно резкое повышение физической и

эмоциональной подвижности рекреантов. Таким образом, виды и формы организации отдыха членов вузовских коллективов обусловливаются определенными потребностями, для удовлетворения которых необходимо создавать соответствующую материально-пространственную среду при наличии определенных природных факторов.

Специалистами установлено, что потребность в активном времяпрождении является вторичной относительно понятия "отдых". Потребность в отдыхе, который в "чистом виде" содержит лишь зачатки позитивной рекреационной деятельности, служит низшей, подготовительной ступенью к более сложной рекреационной деятельности. Пассивный отдых не может продолжаться длительно, так как первичная потребность в бездействии быстро переходит в стремление к активизации рекреационного процесса, позволяет наиболее полно достигнуть эффекта реабилитации. Психофизиологическое состояние выделенного нами контингента отдыхающих, социальное содержание его повседневной деятельности в процессе труда, учебы и быта не соответствует естественной, исторически сложившейся физической и эмоциональной природе индивида.

Периодичность потребности в активных формах отдыха ниже, чем в "чистом отдыхе". Однако идеино направленная познавательно-развлекательная деятельность, занятия физкультурой и спортом, участие в общественно полезном труде, органах самоуправления и самообслуживания, свободное общение по интересам являются массовыми, активными и целенаправленными видами рекреационной деятельности, наиболее полно обеспечивающими социальную эффективность проектирования, строительства и эксплуатации БОВК. Поэтому при проектировании необходимо учитывать, что потребности в активных формах отдыха наряду с функцией оздоровления относятся к категории первичных, повседневных потребностей.

Периодическими в данном случае можно считать потребности рекреантов в культурно-познавательной деятельности, мероприятиях воспитательного характера, повышении профессионального мастерства, квалификации, учебе. Эти виды деятельности являются понятиями более высокого порядка и завершают рекреативную восстановительную стадию процесса отдыха в БОВК. Более того, они выходят в какой-то степени за рамки рекреативной деятельности, становятся деятельностью созидательной, творческой. Если активные формы отдыха главным образом носят эмоциональный характер, то творческая рекреационная деятельность отличается осмысленностью и целенаправленностью. В силу этого она не может быть отнесена к повседневным потребностям рекреантов, а является периодической, а в отдельных своих проявлениях даже эпизодической.

Таким образом, по своему функциональному назначению, т.е. по видам и формам организации рекреационного процесса БОВК должны нести (в определенной комбинаторике) следующие виды функциональной нагрузки: режимный активный отдых, оздоровление; идеино-патриотическое воспитание; социальные контакты, свободное общение по интересам; совершенствование спортивного мастерства; культурно-массовая работа, досуг, развлечения; учеба, повышение квалификации; трудовое воспитание, самостоительная деятельность; культурно-познавательная, туристско-экскурсионная работа.

Преобладание функциональных особенностей являются типообразующим признаком БОВК, влияет на уровень обслуживания и комфортность отдыха в целом.

2.5. Одним из факторов, влияющих на формирование архитектурного образа БОВК, архитектурно-планировочную организацию территории, выбор систем и приемов ее застройки, являются условия выбора участка для строительства в системе градостроительных образований с учетом конкретных природно-климатических особенностей данного района.

Приведенные выше функциональные нагрузки, возлагаемые на данный тип рекреационного учреждения, обуславливает размещение БОВК вне урбанизированной среды, где осуществляется повседневная трудовая деятельность членов вузовского коллектива.

Наиболее приемлемым психологически и функционально представляется размещение БОВК в пределах пригородной зоны массового отдыха труда-

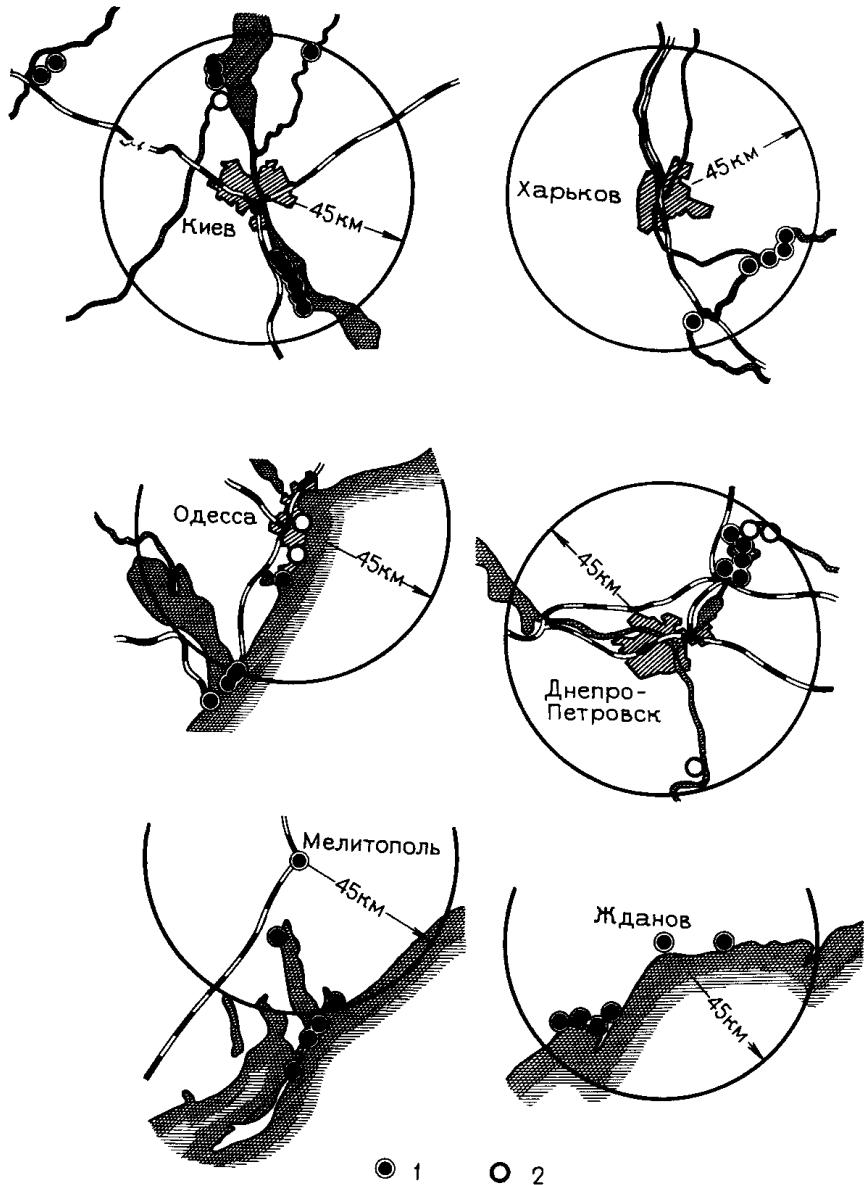
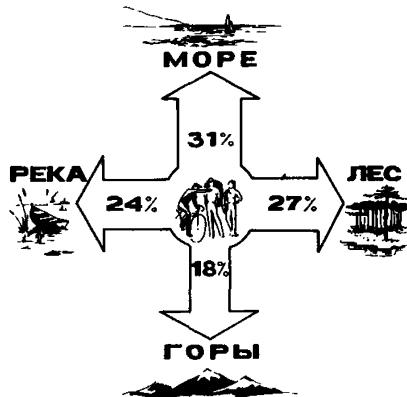


Рис. 1. Принципы размещения баз отдыха вузовских коллективов (на примере вузов крупных городов Украины)
 1 – базы отдыха, нуждающиеся в реконструкции; 2 – базы отдыха, удовлетворяющие потребности вузов

Рис. 2. Характер спроса молодых рекреантов на природно-климатические ресурсы



шихся. В данном случае обеспечиваются условия для реабилитации и релаксации при возможности постоянной связи с вузом, находящимся в пределах 0,5–1,5-часовой транспортной доступности. Однако не менее эффективным является размещение БОВК в составе туристско-оздоровительных районов, комплексов, в малонаселенной сельской местности. Некоторые характерные приемы размещения БОВК вузов крупных городов Украины приведены на рис. 1.

При включении БОВК в единую, гармоничную и автономную систему пригородной зоны отдыха, туристско-оздоровительного района или крупного рекреационного комплекса достигаются условия полной или частичной централизации управления и обслуживания, кооперация инженерного обеспечения и подготовки территории, дорожного строительства, транспортного обслуживания.

При размещении БОВК в малонаселенной сельской местности также сохраняются условия для создания укрупненных комплексов молодежного отдыха. В данном случае возникают дополнительные благоприятные условия для создания при БОВК подсобного хозяйства, что на данном этапе развития народного хозяйства, в свете принятой майским (1983) Пленумом ЦК КПСС Продовольственной программы, представляется оправданным решением. В условиях, когда БОВК находится на балансе вуза, ее содержание и эксплуатация производится за счет средств вуза, обеспечение отдыхающими продуктами питания, произведенными при участии самих рекреантов (главным образом студентов вуза), повысит социально-экономическую эффективность данной сферы отдыха.

По природно-климатическим признакам размещения, включая ландшафтно-географические особенности района строительства, БОВК могут классифицироваться как прибрежные, равнинные и горные. Исследованием установлена характеристика спроса молодежи на природно-рекреационные ресурсы, которая приведена на рис. 2. В соответствии с этим наиболее целесообразным представляется строительство БОВК на морском побережье, в долинах рек и на крупных водоемах, в лесных массивах. Не исключена возможность возведения БОВК и в горных районах на высоте до 600 м н. у. м. (над уровнем моря).

Наличие определенных природно-климатических условий, рельеф участка, растительность и другие естественные ресурсы во многом могут повлиять на композиционное решение, выбор масштаба объемов, материалов, цвета, фактуры и т. п. Однако основное типообразующее значение природные факторы приобретают при определении профиля БОВК, зависящего от видов рекреационной деятельности в соответствии с наличием конкретных природных и ландшафтных условий.

2.6. В зависимости от сезонности функционирования БОВК могут быть классифицированы как летние, летнего функционирования с круглогодич-

ным ядром, круглогодичные и круглогодичного функционирования с летним расширением вместимости. Односезонные БОВК летнего функционирования предназначены для эксплуатации в теплый период времени года, когда спрос на рекреационные услуги особенно велик.

Для улучшения эксплуатационных качеств зданий и сооружений БОВК, повышения их рентабельности и эффективности, при наличии соответствующих природно-климатических условий для отдыха в зимнее время целесообразно создавать базы отдыха летнего функционирования с круглогодичным ядром из расчета 30–50% общей вместимости БОВК. В районах, где широко развиты зимние виды активного отдыха и спорта, следует вести строительство БОВК круглогодичного функционирования.

Учитывая резкое увеличение числа отдыхающих – членов вузовского коллектива в летний каникулярный период, оправданным следует считать создание двухсезонных БОВК круглогодичного функционирования с летним расширением вместимости на 40–60%.

2.7. Вместимость БОВК зависит от величины и профиля вуза, т.е. от расчетного контингента студентов стационара, особенностей учебного процесса, продолжительности срока обучения (см. п. 1.5), а также от количества студентов-спортсменов высшей спортивной квалификации, расчетного количества сотрудников вуза, отдыхающих с семьей и без семьи в течение смены, количества смен в течение года.

Принимая ряд допущений, в частности, что, средний срок обучения в вузе составляет пять лет; в течение обучения в вузе каждый студент стационара должен оздоровиться на базе отдыха не менее двух раз; студенты-спортсмены высшей спортивной квалификации (1-й спортивный разряд, кандидаты в мастера и мастера спорта), составляющие в среднем 5% общего количества студентов, должны ежегодно проходить сборы на базе отдыха; количество сотрудников вуза и членов их семей, отдыхающих на базе отдыха, не должно превышать 30% количества отдыхающих студентов;

Можно предложить эмпирическую формулу расчета вместимости БОВК в смену:

$$W = \frac{k(N - S)}{mn} + \frac{S}{n} + P,$$

где W – вместимость базы отдыха, чел.-смена; $k = 2$ – коэффициент кратности отдыха студентов за время обучения в вузе; N – количество студентов стационара, чел.; $S = 5\% N$ – количество студентов-спортсменов высшей спортивной квалификации, чел.; $m = 5$ – коэффициент, учитывающий среднюю продолжительность обучения студентов в вузе; n – количество смен эксплуатации БОВК в течение года ($n = 3$ при сезонном функционировании БОВК; $n = 10$, при круглогодичном функционировании БОВК), смен; $P = 20–30\%$ количества студентов, отдыхающих в смену, – количество сотрудников вуза и членов их семей, отдыхающих в смену, чел/см.

Пользуясь приведенной формулой, с достаточной степенью точности можно установить потребность конкретного вуза в количестве баз отдыха и их единовременную пропускную способность при различных режимах функционирования. Предварительные расчеты показали, что БОВК могут быть классифицированы в зависимости от их величины, чел/см, на малые – до 250, средние – на 250–500 и крупные – на 500–1000 мест.

2.8. Изложенные выше функциональные признаки БОВК позволили авторам разработать типологическую классификацию, которая приведена на рис. 3. С учетом принципов классификации можно рекомендовать для проектирования следующие перспективные типы баз отдыха: оздоровительно-спортивные базы отдыха для студентов вузов; базы отдыха для профессорско-преподавательского состава вузов и членов их семей.

Наиболее массовыми и универсальными по контингенту отдыхающих и режиму эксплуатации являются БОВК, которые, как показали результаты натурных обследований, составляют 55% общего количества подведомственных вузам учреждений отдыха (рис. 4).

Наряду с перечисленными выше тремя типами рекреационных учреждений вузы страны располагают спортивными лагерями для проведения спор-

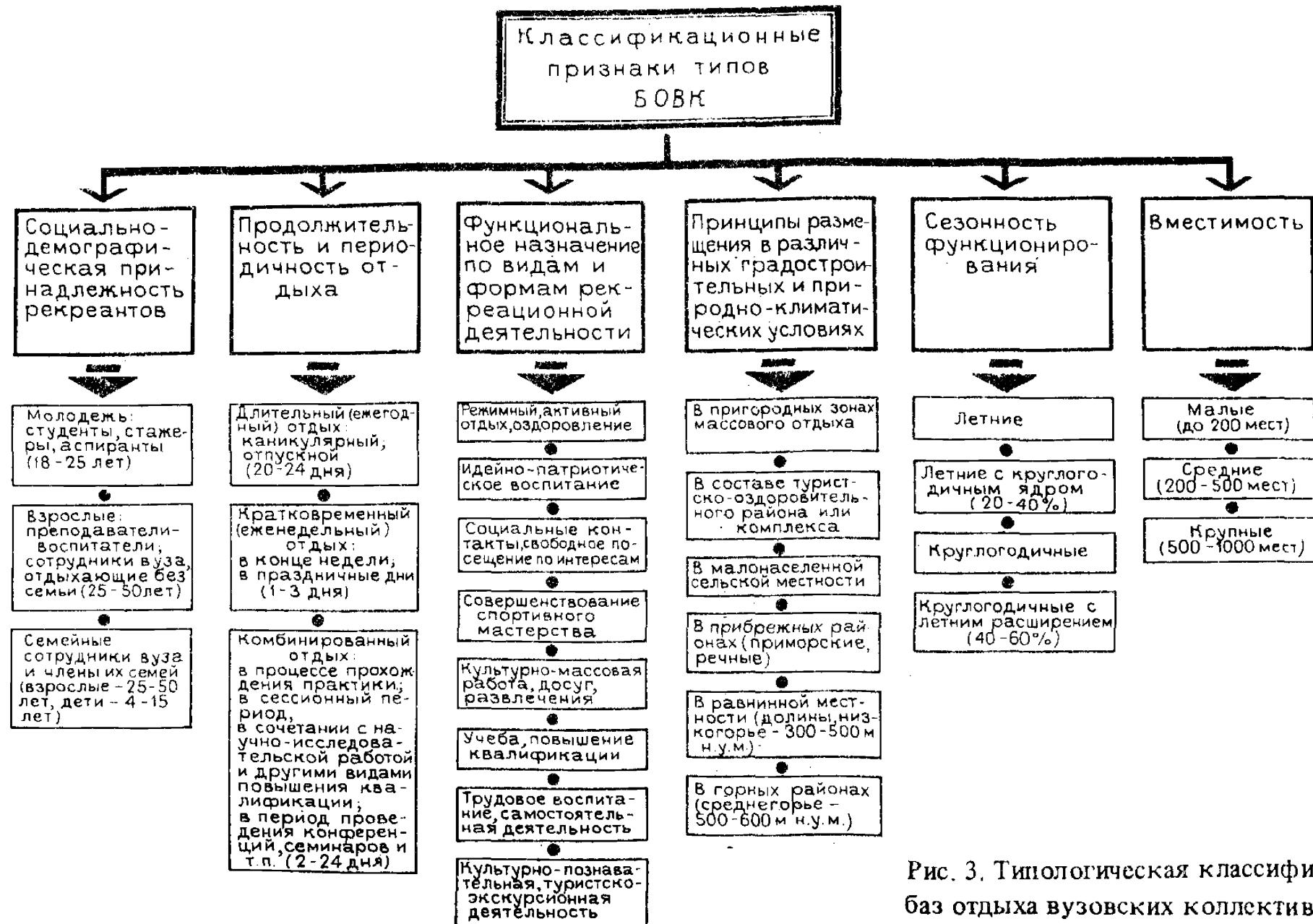


Рис. 3. Типологическая классификация баз отдыха вузовских коллективов

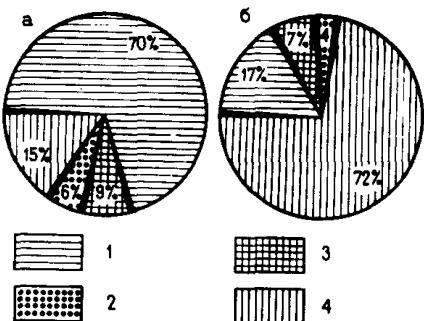


Рис. 4. Проектное и фактическое соотношение типов учреждений отдыха высших учебных заведений (по результатам обследований на территории Украинской ССР)

а – по проекту; б – фактически; 1 – студенческий спортивно-оздоровительный лагерь; 2 – учебный полигон; 3 – база отдыха сотрудников вуза; 4 – БОВК

тивно-тренировочных сборов по отдельным видам спорта; лагерями для отдыха студентов-иностранцев; студенческими лагерями отдыха – учебными полигонами для проведения учебных практик в сочетании с активными формами отдыха; лагерями труда и отдыха студентов, занятых на сельскохозяйственных работах.

Однако эти типы учреждений не являются массовыми, функционируют в течение одной-двух смен в году и могут организовываться на базе БОВК.

2.9. Базы отдыха вузовских коллективов – рекреационные учреждения с переменным режимом функционирования, в которых проводят свой ежегодный (длительный) либо еженедельный (кратковременный) отдых студенты, преподаватели и сотрудники вузов, члены их семей, включая детей в возрасте 4–15 лет.

БОВК строятся, эксплуатируются и обслуживаются силами вузов, которым они подведомственны.

2.10. Вместимость БОВК, по аналогии с базами отдыха предприятий и молодежными лагерями отдыха, рекомендуется на 250–1000 мест (см. 1.3 СНиП II-71-79).

2.11. Сезонность функционирования БОВК целесообразно принимать: для БОВК 250–500 мест – летние (односезонные);

для БОВК 500–1000 мест – летние с круглогодичным ядром на 30–50% общей вместимости, но не менее 250 мест круглогодичного функционирования (дву сезонные);

для БОВК вместимостью до 250 мест – круглогодичные для зимних видов спорта и отдыха;

для БОВК 250–500 мест – круглогодичные с расширением вместимости в летний каникулярный период на 40–60%.

2.12. Количество кратковременно отдыхающих в конце недели (с ночлегом) не должно превышать 30% зимой и 50 летом по отношению к основной вместимости БОВК.

2.13. На базе рекомендуемых типов БОВК могут создаваться крупные межвузовские комплексы отдыха кооперированного типа, размещаемые в составе туристско-оздоровительных районов и в пригородных зонах массового отдыха трудающихся на смежных территориях с полной или частичной централизацией управления и обслуживания, кооперированием средств на инженерное оборудование и очистку, инженерную подготовку территории, дорожное строительство, транспортное обслуживание. Межвузовские комплексы отдыха целесообразно создавать вместимостью 1–3 тыс. мест, что позволит объединять небольшие по вместимости базы отдыха малых и средних вузов в автономную рекреационную систему с самостоятельной развитой сетью учреждений административно-общественного и коммунально-хозяйственного обслуживания.

Степень кооперации БОВК при строительстве межвузовских комплексов отдыха может быть различной – малой, средней, либо полной, и зависеть от типа кооперируемых учреждений, от конкретных местных условий,

количества и размеров долевого участия вузов-застройщиков. Помимо этого БОВК могут входить в состав молодежных туристско-оздоровительных комплексов и других близких по профилю комплексов отдыха трудящихся.

3. РАЗМЕЩЕНИЕ БАЗ ОТДЫХА ВУЗОВСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ И ТРЕБОВАНИЯ К ГЕНЕРАЛЬНЫМ ПЛАНАМ

3.1. Одной из первостепенных задач при проектировании БОВК является правильный выбор мест их размещения.

При выборе территории для строительства БОВК следует учитывать наличие благоприятных природно-климатических, ландшафтно-географических факторов, метеорологических параметров и инженерно-строительных условий.

Данные по этим вопросам приведены в СНиП II-60-75, в Инструкции по планировке и застройке курортов и зон отдыха ВСН 23-75 и в других инструктивно-нормативных документах, составленных по результатам многолетних наблюдений.

В случае отсутствия необходимых данных и для уточнения следует параллельно с проектными работами произвести дополнительные инструментальные наблюдения, поручив их специализированным организациям.

3.2. Все типы БОВК рекомендуется располагать в пригородных зонах массового отдыха и туризма, в составе туристско-оздоровительных районов или комплексов. Наряду с этим возможно размещение БОВК на межселенных территориях в малонаселенной сельской местности, в случае, если в программу мероприятий включены полевые практики, испытания машин и механизмов, участие студентов в сельскохозяйственных работах либо создание подсобного хозяйства. На практике наиболее часто местами сосредоточения БОВК являются пригородные зоны отдыха, обладающие комфортными природными условиями для рекреации – наличие лесных массивов, водоемов, рек, морского побережья.

Поскольку основным контингентом отдыхающих в БОВК является студенческая молодежь, при выборе участка для строительства особое внимание следует уделять наличию природных условий для организации активных форм отдыха и занятий разнообразными видами спорта. Анализ опыта проектирования и строительства БОВК показал, что наибольшей популярностью и спросом пользуются рекреационные учреждения, расположенные на морском побережье либо на других естественных водоемах – на берегу реки, озера, лимана.

3.3. К участкам БОВК предъявляется ряд общих требований: они должны быть проветриваемыми, но защищенными от господствующих ветров, сухими, защищенными от паводков, обеспечивающими достаточную инсоляцию основных помещений, допустимый температурный и влажностный режим.

При проектировании БОВК на прибрежных территориях следует учитывать продолжительность купального сезона, возможность морских волнений, наличие течений их направление и скорость, химический состав воды, повторяемость бризов и штилей, температуру поверхности пляжа, его инсоляцию, ориентацию, затененность. При выборе участка для строительства в горной местности следует учитывать форму рельефа, экспозицию склонов, допустимость колебания температур в зависимости от вертикальной зональности, продолжительность периода устойчивого залегания снежного покрова, повторяемость неблагоприятных атмосферных явлений (бури, лавины, бураны, метели, снегопады, гололеды, туманы, грозы, ливни и т.п.). Недопустимо строительство БОВК в слабо проветриваемых котловинах и долинах, направление которых не совпадает с направлением господствующих ветров.

3.4. Одним из определяющих условий выбора участка для строительства БОВК является соблюдение допустимой транспортно-временной доступности базы по отношению к вузу, которому она подведомствена.

Изучение и анализ опыта функционирования различных типов БОВК и студенческих оздоровительно-спортивных лагерей позволяет рекомендовать

как оптимальную 0,5–1,5-часовую транспортную доступность, т.е. расстояние от вуза до места расположения его базы отдыха целесообразно принимать в пределах 20–60 км. Тем самым создаются условия для решения ряда специфических задач, связанных с особенностями организации свободного времени членов вузовского коллектива – студентов и преподавателей:

демографические, выявляющие качественный и количественный состав длительно и кратковременно отдыхающих (соотношение возрастных групп рекреантов – молодежь, взрослые, дети);

социально-педагогические, определяющие характер функционального процесса рекреации (активный отдых, оздоровление, отдельные виды физкультурно-спортивной подготовки, элементы учебного процесса, научно-исследовательской работы, повышение квалификации и профессиональной подготовки);

градостроительные, обеспечивающие связь рекреационной функции с режимом работы вуза (характер размещения в различных градостроительных ситуациях, взаимосвязь с окружающей средой, размеры и конфигурация участка, принципы архитектурно-планировочной организации, функциональное зонирование территории);

технико-экономические, способствующие снижению капитальных вложений и эксплуатационных расходов (близость материально-технической базы строительства, увеличение продолжительности периода эксплуатации, обеспечение постоянным и временным обслуживающим персоналом, многофункциональное использование базы отдыха, снижение расходов на консервацию, реконструкцию, ремонт сезонных зданий и сооружений).

Транспортные связи БОВК, расположенных в пригородной зоне отдыха, с вузами должны быть ориентированы прежде всего на максимальное использование общественных видов транспорта. Поэтому размещение БОВК на территории пригородной зоны массового отдыха следует производить с учетом допустимой пешеходной доступности посадочных площадок общественного транспорта. Вместе с тем необходимо предусматривать возможность использования для доставки отдыхающих (как длительно, так и кратковременно – в конце недели) ведомственного и личного транспорта. Для этого следует резервировать территорию для устройства автостоянок, вместимость и размеры которых определяются по п. 2.12 СНиП II-71-79.

3.5. Площадь участка, отводимого под строительство БОВК, по аналогии с положениями на проектирование баз отдыха предприятий, целесообразно принимать 160 м² на одно место (в БОВК круглогодичным режимом эксплуатации либо имеющим ядро круглогодичного функционирования) и до 200 м² на одно место (в БОВК с летним режимом эксплуатации и в БОВК, где предусмотрено летнее расширение вместимости до 60% круглогодичной части).

3.6. Общие требования к проектированию территории, санитарные разрывы между зданиями, до границ участка, озелененность территории и обеспеченность оборудованными пляжами следует принимать в соответствии с положениями, изложенными в пп. 2.6, 2.9 СНиП II-71-79.

3.7. Архитектурно-планировочную организацию территории БОВК следует осуществлять, применяя целесообразные для конкретных мест условий системы и приемы застройки, подчинив общее решение генерального плана принципам его функционального зонирования.

Функциональное зонирование территории БОВК следует производить с учетом всех функционально-технологических процессов (включая учебно-воспитательные мероприятия), обеспечивающих эффект оздоровления различных социально-демографических групп рекреантов (студенты, сотрудники вузов – взрослые, семейные с детьми). При этом необходимо основываться на анализе природных характеристик ландшафта (рельеф местности, наличие и расположение пляжей, лесных массивов, непригодных для застройки участков, условия экологического равновесия застраиваемых территорий и природного окружения), предусматривая возможность резервирования территории для организации кратковременного отдыха с ночлегом либо без него.

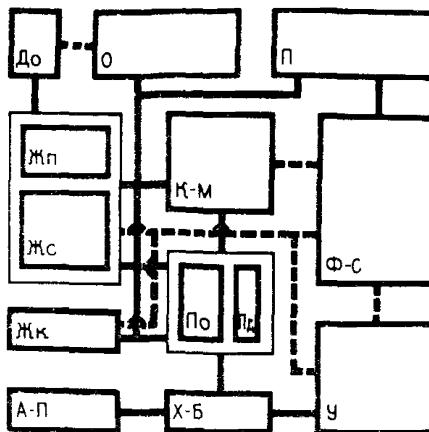


Рис. 5. Принципиальная схема функционально-планировочной структуры БОВК

А-П – административно-приемная зона; Жс – жилая зона студентов; Жп – жилая зона преподавателей; Жк – жилая зона кратковременного отдыха; По – зона обязательного питания; Пд – зона дополнительного питания; К-М – зона культурно-массового обслуживания; Ф-С – зона физкультурно-спортивного обслуживания; У – учебная зона; Х-Б – хозяйствственно-бытовая зона; До – зона детского отдыха; О – зона тихого отдыха; П – пляжная зона

Функциональное зонирование должно обеспечивать эффективное использование всей территории, отведенной под строительство БОВК, участков отдельных специализированных зон, их взаимодействие или обособление в зависимости от протекающих функциональных процессов. Размещение основных и вспомогательных участков и межзональные связи между ними определяются требованиями технологичности процессов рекреации и обслуживания, функционально-композиционными признаками конкретных типов БОВК, вытекающими из их вместимости, сезонности, функционирования, продолжительности отдыха.

Исследованием установлен и рекомендуется для практического использования при проектировании следующий состав основных функциональных зон: административно-приемная, жилая для студентов и сотрудников вуза (совместное или раздельное проживание), питания (обязательное – нормированное и дополнительное – ассортиментное, занимательное), культурно-массовая, физкультурно-спортивная, учебно-воспитательная, пляжная (водно-оздоровительная), тихого отдыха, детского отдыха, кратковременного отдыха (с ночлегом, либо без ночлега), хозяйствственно-бытовая

Принципиальная схема функционально-планировочной структуры БОВК и взаимосвязь функциональных зон показана на рис. 5.

Ориентированное соотношение площадей функциональных зон (удельный вес в общем балансе территории) приведено в табл. 1.

Таблица 1

Функциональные зоны	Соотношение функциональных зон, %	Площадь территории, м ² на одно место
Административно-приемная	1,5–2	3
Жилая	25,0–30	45–50
В том числе для:		
студентов	20,0–23	36–40
сотрудников вузов и членов их семей	5,0–7	9–10
Питания	5,0–7	10–11
В том числе:		
обязательного	4,0–5	8
дополнительного	1,0–2	2–3
Культурно-массовая	8,0–10	16
Учебно-воспитательная	4,0–5	8
Физкультурно-спортивная	15,0–18	25–30
Пляжная	2,5–3	5
Тихого отдыха	15,0–18	25–30
Детского отдыха	1,5–2	3
Кратковременного отдыха	10,0–15	20–25
Хозяйственно-бытовая	1,5–2	3
Итого	100	160–200

3.8. Административно-приемная зона может располагаться на участке как обособленно, прилегая к главному входу (подъезду) на территорию БОВК, так и объединена с другими зонами в центр общественного обслуживания.

3.9. Жилая зона включает в себя территорию, застраиваемую спальными корпусами либо коттеджами для длительно отдыхающих как летом, так и при круглогодичном режиме эксплуатации.

Изучение сложившегося опыта проектирования и строительства позволило установить различные тенденции, наиболее часто применяемые на практике. В большинстве действующих баз отдыха вузов функционально-планировочная структура территории организована таким образом, что для проживания студентов и отдыхающих с семьями преподавателей и сотрудников выделена общая жилая зона (рис. 6, а). При этом все группы отдыхающих пользуются общими средствами обслуживания. Такое, наиболее простое и распространенное на практике решение генерального плана (рис. 6, б, в), как показали результаты исследования, не обеспечивает оптимальные комфортные условия для отдыха всех социально-демографических групп рекреантов. Анкетный опрос отдыхающих показал, что 40% преподавателей, сотрудников вузов и отдыхающих с ними членов семьи, а также 80% студентов отметили желательным раздельное проживание на территории БОВК. Поэтому расселение всего контингента отдыхающих на территории единой жилой зоны может быть рекомендовано только для БОВК малой вместимости – на 250 мест с летним режимом эксплуатации.

Наряду с этим в последние годы как в нашей стране, так и за рубежом ведется строительство крупных вузовских баз отдыха, где проектами предусмотрено раздельное проживание студентов и преподавателей вузов с частичной (рис. 7, а–в) и полной (рис. 8, а–в) степенью централизации средств обслуживания.

Преимуществом таких планировочных решений является возможность бесконфликтного функционирования БОВК средней и большой вместимости (500 и 1000 мест соответственно) с круглогодичным ядром либо

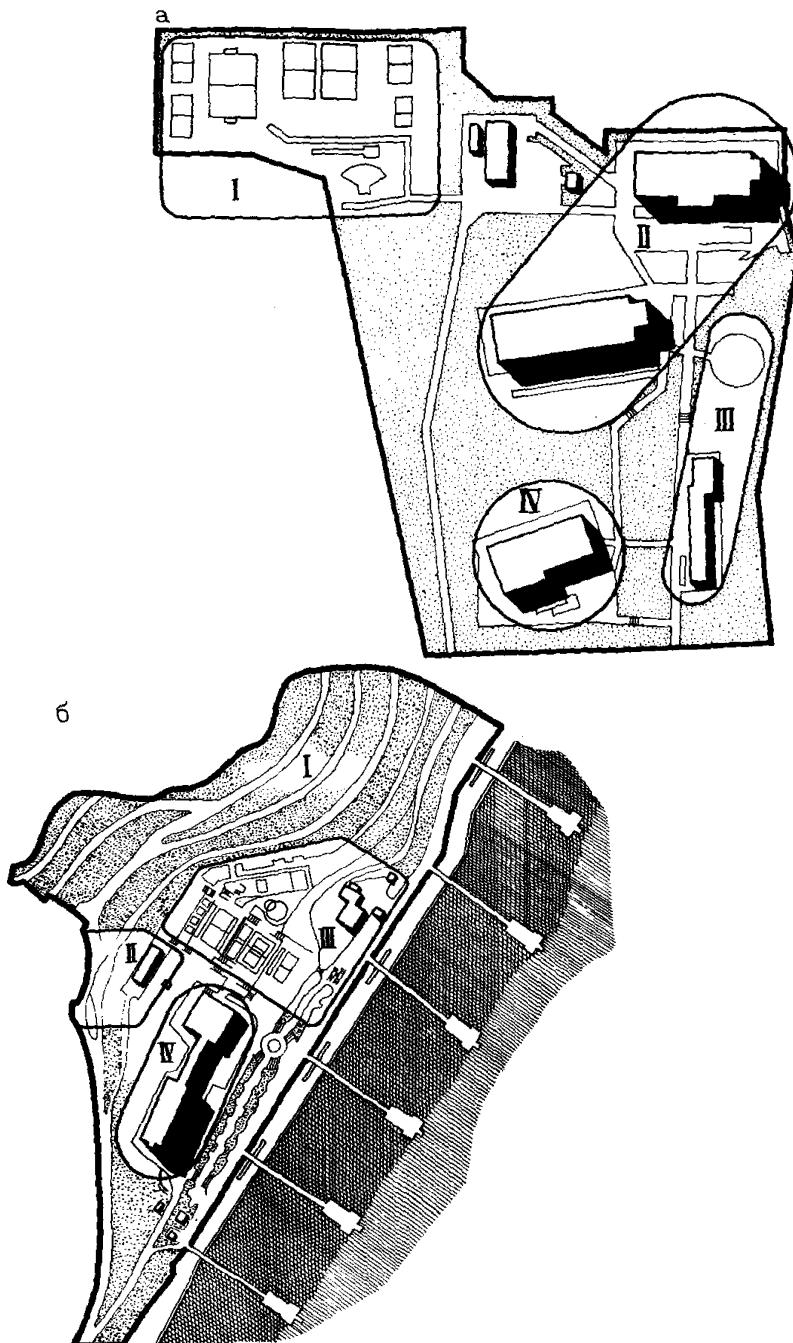


Рис. 6. Примеры решения генеральных планов БОВК с совместным проживанием студентов и преподавателей вузов

а – база отдыха Харьковского авиационного института на 400 мест в пос. Рыбачье, Крым; I – спортивная зона; II – жилая зона студентов и преподавателей; III – зоны культмассового обслуживания; IV – зона питания; б – база отдыха Московского авиационного института на 500 мест в г. Алуште, Крым: I – места для палаток; II – хозяйственная зона; III – зона спортивного и культмассового обслуживания; IV – жилая зона студентов и преподавателей

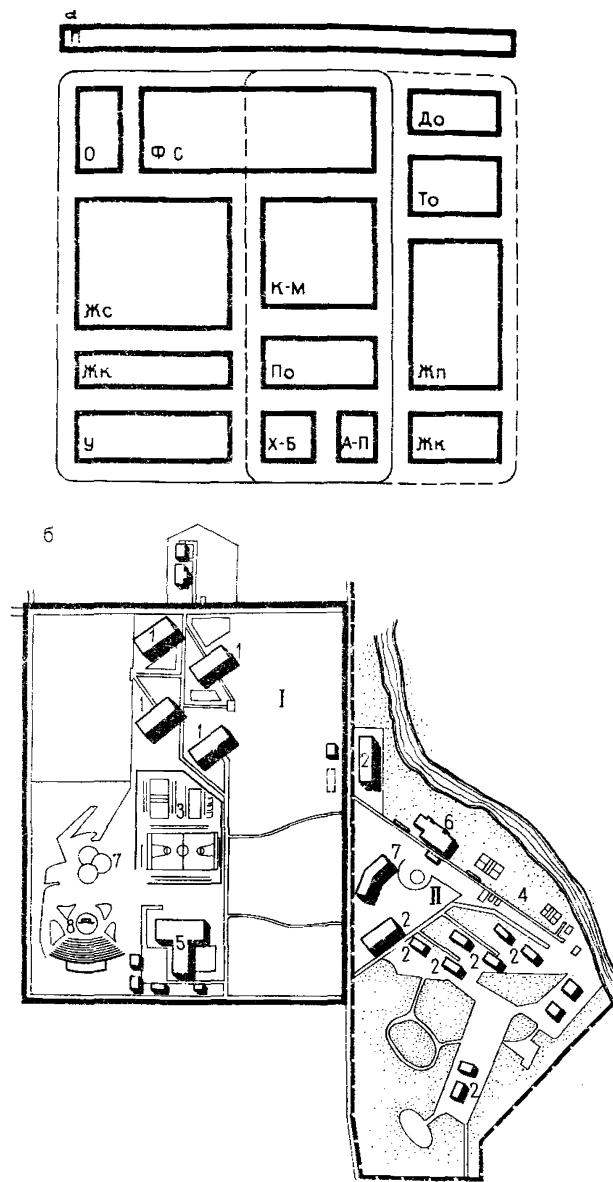


Рис. 7. Примеры решения генеральных планов БОВК с раздельным проживанием и обслуживанием

а – принципиальная схема функционального зонирования территории лургического института на 520 мест (I – жилая зона студентов; II – жилая зона преподавателей; 3 – спортивные площадки студентов; 4 – спортивные площадки преподавателей; 7 – танцплощадки; 8 – летний кинотеатр; 9 – студенческий оздоровительный центр; I – жилая зона преподавателей); 1 – спальные корпуса студентов; 2 – спальни преподавателей; 5 – кухня-заготовочная; 6 – общее спортивное ядро; 7 – учебные помещения

сезонным расширением в каникулярный период, так как режим отдыха и распорядок дня у отдыхающих студентов и сотрудников вузов различны и позволяют поочередно эксплуатировать зону центра общественного обслуживания. Раздельное проживание различных контингентов отдыхающих способствует повышению эффективности рекреационного процесса путем повышения физической и эмоциональной подвижности студентов и реабилитационной, оздоровительной функции для сотрудников вузов и членов их семей.

3.10. Зона питания обеспечивает нормированное (обязательное) питание отдыхающих, входящее в стоимость путевки, а также дополнительное питание за наличный расчет.

Зона питания должна быть приближена к жилой зоне и иметь обязательную связь с хозяйственно-бытовой зоной.

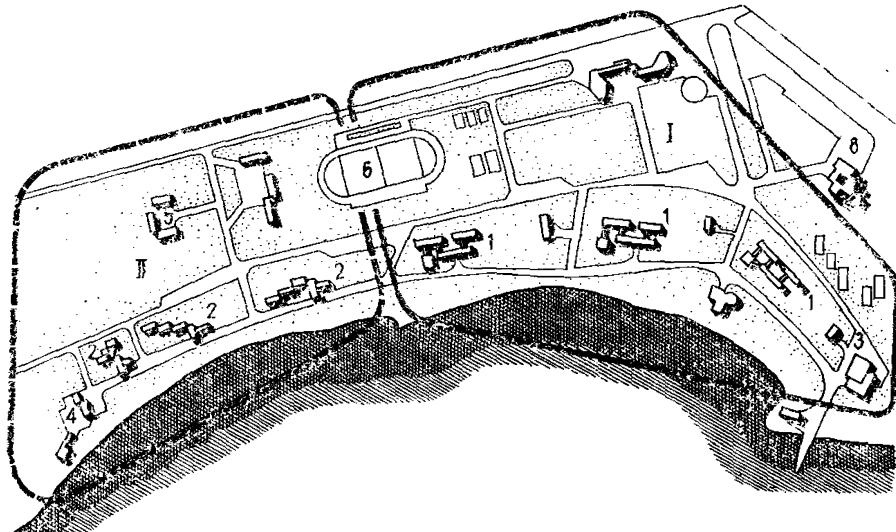
В БОВК вместимостью св. 500 мест зона питания может входить составной частью наряду с культурно-массовой и физкультурно-спортивной (а в некоторых случаях с учебно-воспитательной) в состав зоны центра общественного обслуживания базы.

3.11. Зоны культурно-массового и физкультурно-спортивного обслуживания обеспечивают духовные, щейно-воспитательные и оздоровительные функции в процессе отдыха членов вузовского коллектива. В их состав входят как закрытые помещения, так и комплекс открытых сооружений и площадок для активного отдыха. Эти зоны должны иметь непосредственную связь с зонами проживания студентов и сотрудников вуза.

3.12. Для обеспечения выноса элементов учебного процесса в сферу рекреации (практики, семинарские занятия, подготовка и сдача зачетов и экзаменов, повышение квалификации преподавателей и т.п.) на территории БОВК может быть выделена учебно-воспитательная зона, которая должна быть связана с хозяйственно-бытовой зоной БОВК.

3.13. На территории БОВК, в случае если они расположены на морском побережье либо у других водоемов, следует выделять пляжную зону из рас-

8



чием студентов и преподавателей вузов и частичной централизации средств

(см. экспликацию к рис. 5); б - лагерь "Дружба" Днепропетровского металлоизделий : 1 - спальные корпуса студентов; 2 - спальные корпплощадки преподавателей; 5 - столовая студентов; 6 - столовая преподавательский комплекс "Академик", Несебр, НРБ (1 - жилая зона студентов; 2 - спальные корпуса преподавателей; 3 - столовая студентов; 4 - столовая для пречный корпус; 8 - отель-ресторан

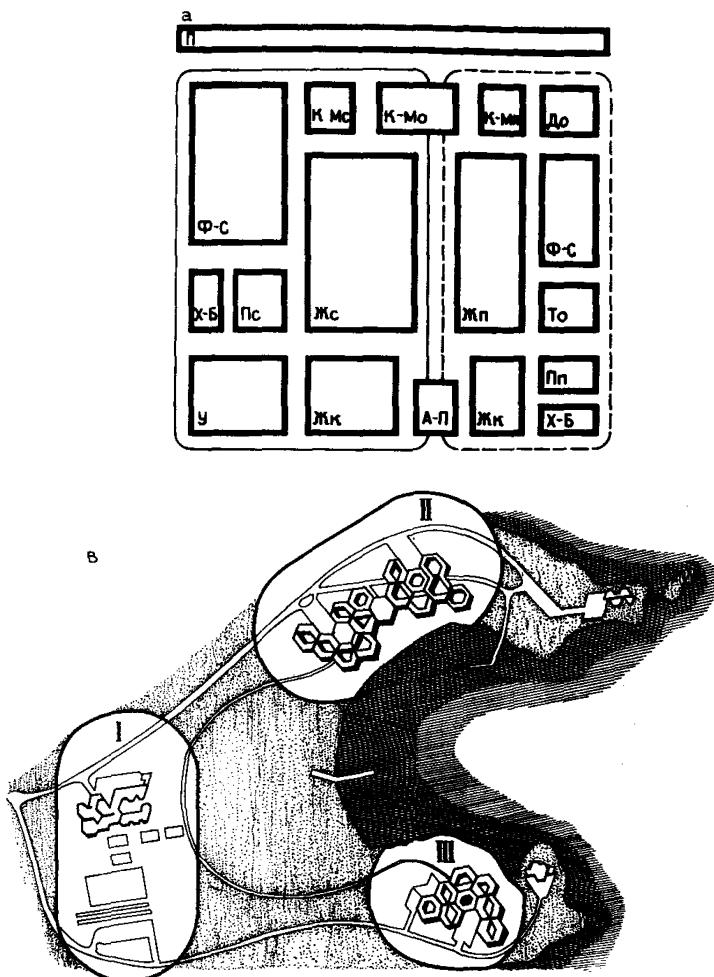
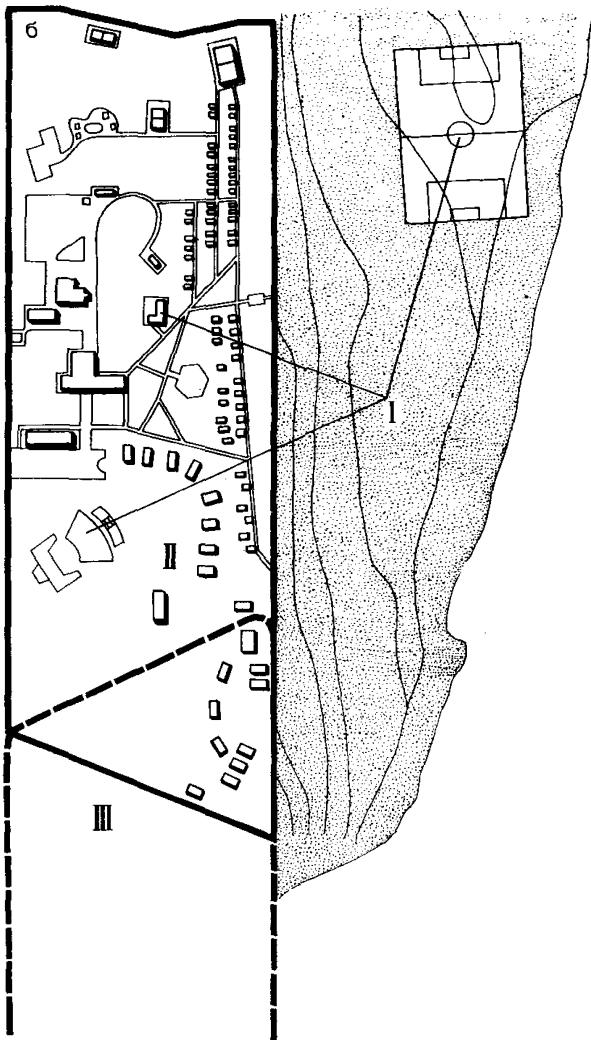


Рис. 8. Примеры решения генеральных планов БОВК с раздельным проживанием студентов и преподавателей вузов и полной централизацией средств обслуживания

а – принципиальная схема функционального зонирования территории; П – пляжная зона; К-Мо – зона культурно-массового обслуживания; К-Мс – зона культурно-массового обслуживания студентов; Ф-С – зона физкультурного обслуживания; Жс – жилая зона студентов; Жк – жилая зона кратковременного отдыха; Пс – зона питания студентов; У – учебная зона, К-Мн – зона культурно-массового обслуживания преподавателей; Жн – жилая зона преподавателей; До – зона детского отдыха; Пп – зона питания преподавателей; То – зона тихого отдыха; Х-Б – хозяйственно-бытовая зона; А-П – административно-приемная зона; б – база отдыха Киевского медицинского института; Г – сооружения общего использования (администрация, спортивная площадка, летняя эстрада); II – студенческий лагерь; III – дачи сотрудников вуза; в – студенческий молодежный лагерь "Арапя", г Мичурин, НРБ; I – общественный центр и спортивное ядро; II – блокированный корпус для студентов; III – блокированный корпус для преподавателей



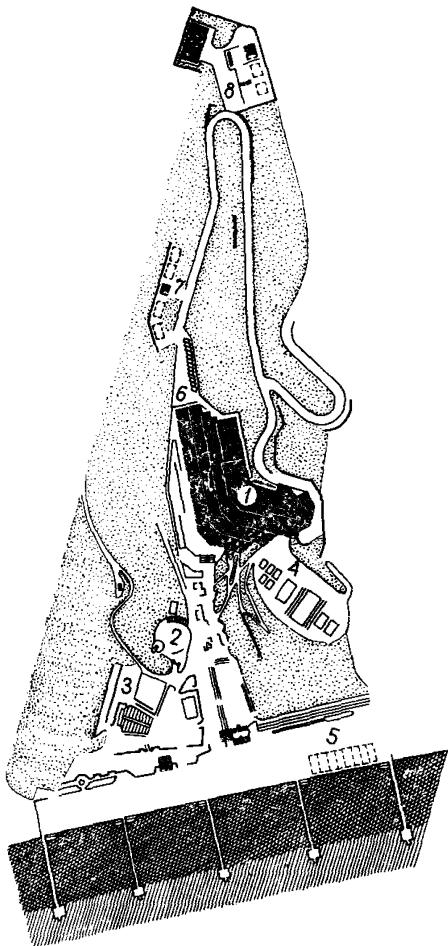
чата 5 м² на одно место в БОВК. Учитывая превалирующую водно-оздоровительную функцию основных сооружений, входящих в состав этой зоны, целесообразно предусматривать ее непосредственную связь с физкультурно-спортивной зоной. Оборудование пляжной зоны следует принимать в соответствии с табл.1, п. 2.11 СНиП 11-71-79.

3.14. Для создания комплекса оздоровительных условий на территории БОВК должна быть выделена зеленая парковая зона тихого отдыха. Ее формируют элементы естественного ландшафта, благоустроенные малыми архитектурными формами, павильонами и открытыми сооружениями для отдыха, пешеходными аллеями и терренкурами.

3.15. Наличие в составе отдыхающих определенного количества детей вызывает необходимость выделения зоны детского отдыха. Ее формирует специализированное игровое оборудование, сгруппированное по тематическим секторам для различных возрастных групп.

Рис. 9. Проект базы отдыха Московского энергетического института в Алуште

1 – спальный корпус на 500 мест с пищеблоком и кинозалом; 2 – танцплощадка; 3 – летний кинозал; 4 – спортивные площадки; 5 – эллинг; 6 – автостоянки; 7 – насосная; 8 – склады



3.16. Для приема кратковременно отдыхающих в конце недели на территории БОВК рекомендуется выделять специально оборудованный участок зоны кратковременного отдыха. Учитывая необходимость обеспечения кратковременно отдыхающих студентов и сотрудников вуза, всем комплексом оздоровительных мероприятий следует предусматривать связь этой зоны с зонами общественного центра и пляжем.

3.17. Хозяйственно-бытовая зона располагается, как правило, на границе участка, вблизи от зоны питания и учебно-вспомогательной зоны. Она должна быть обеспечена отдельным въездом для транспорта

Наряду с хозяйственными и складскими постройками, площадками, в состав зоны рекомендуется включать помещения бытового обслуживания, проката и других коммунальных услуг.

3.18. При решении генерального плана БОВК необходимо учитывать временной фактор, который предопределяет возможность перспективного развития базы отдыха, ее многопрофильное использование. Для этого рекомендуется еще на стадии проектирования предусматривать резервирование территории, возможность универсального использования и трансформации отдельных зон, входящих в их состав зданий и сооружений.

3.19. Системы и приемы застройки БОВК должны обеспечивать живописность, присущую прогрессивным типам рекреационных учреждений и отли-

чающую их от повседневно окружающей застройки городских жилых образований, вузовских комплексов и студенческих общежитий. Для этого следует размещать здания и сооружения компактными группами определенного функционального назначения, сохраняя естественный ландшафт, подчленяя архитектурную композицию природному фону.

3.20. В зависимости от природно-климатических и ландшафтно-географических условий, рельефа участка, а также с учетом требований приведенной выше типологической классификации БОВК следует принимать соответствующие композиционные решения застройки территории, которые должны учитывать профиль БОВК, ее вместимость и сезонность функционирования.

3.21. При проектировании БОВК могут быть использованы различные системы застройки участка:

централизованная, при которой все основные функциональные группы помещений (жилье, питание, общественное и спортивное обслуживание, учебные помещения и администрация) расположены в объеме одного здания (рис. 9);

блочная, при которой здания различного функционального назначения сблокированы между собой посредством переходов, вестибюльных распределительных узлов, кулуаров и т.п. (рис. 10);

павильонная, при которой основные функциональные группы помещений размещены на участке рассредоточено, в отдельно стоящих зданиях (рис. 11);

смешанная, при которой группировка зданий на участке осуществляется с учетом возлагаемой на них функциональной нагрузки, используя различные сочетания систем, приведенных выше (рис. 12).

Применение централизованной и блочной композиций генерального плана целесообразно при строительстве баз отдыха круглогодичного функционирования либо круглогодичного ядра в сезонных базах отдыха.

Павильонную и смешанную систему застройки участка целесообразно использовать при строительстве баз отдыха с летним режимом эксплуатации, а также в условиях сложного рельефа.

3.22. Природно-климатические факторы района строительства определяют разнообразные приемы застройки территории БОВК.

В условиях спокойного рельефа может быть рекомендован компактный прием застройки, когда максимально используется возможность сохранения природной среды отдыха, соблюдения санитарных разрывов между функциональными зонами и отдельными группами зданий внутри них, создаются условия для максимально эффективного использования свободной от застройки территории.

При строительстве в горной местности либо в других сложных геологических условиях целесообразно применять приемы свободной застройки террасный, бестеррасный, ступенчатый или каскадный. Такие приемы способствуют достижению оптимальной ориентации зданий и сооружений по странам света, защите их от перегрева, неблагоприятных ветров и других нежелательных климатических воздействий, использованию рельефа и снижению материальных затрат на вертикальную планировку, обеспечивают очередность строительства и ввода в эксплуатацию отдельных зданий.

Для БОВК, проектируемых в приморских районах либо на побережье иных водоемов со значительной площадью зеркала воды и протяженностью побережья, может быть рекомендован групповой прием застройки территории, позволяющий создать ансамбль застройки со стороны водоема, обеспечить защиту от неблагоприятных ветровых потоков с одной стороны, а с другой – использование благоприятных ветровых потоков для аэрации всего участка.

При строительстве БОВК вблизи лесных массивов следует предусматривать такие приемы застройки, при которых максимальное пространство открывается в сторону зеленых насаждений. Это благоприятно воздействует на микроклимат жилых и общественных помещений, а также открытых площадок, сооружений и устройств.

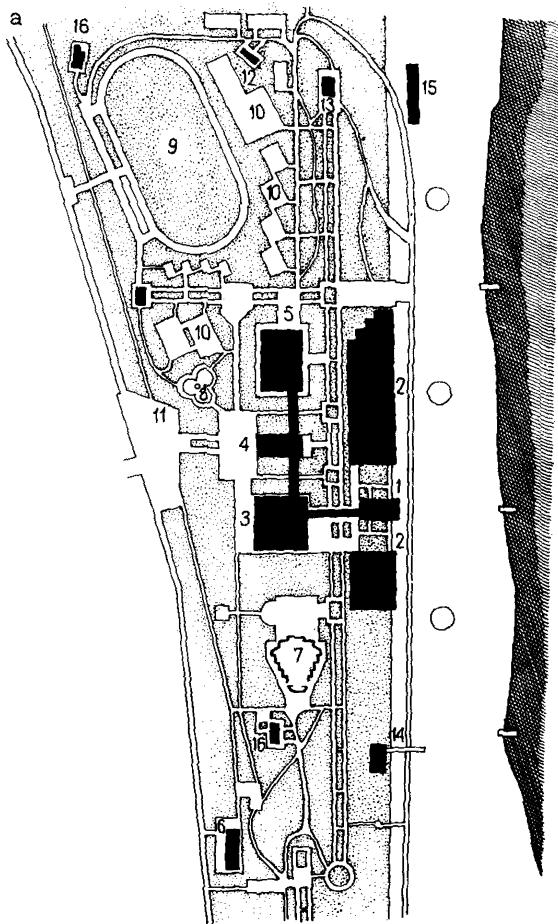
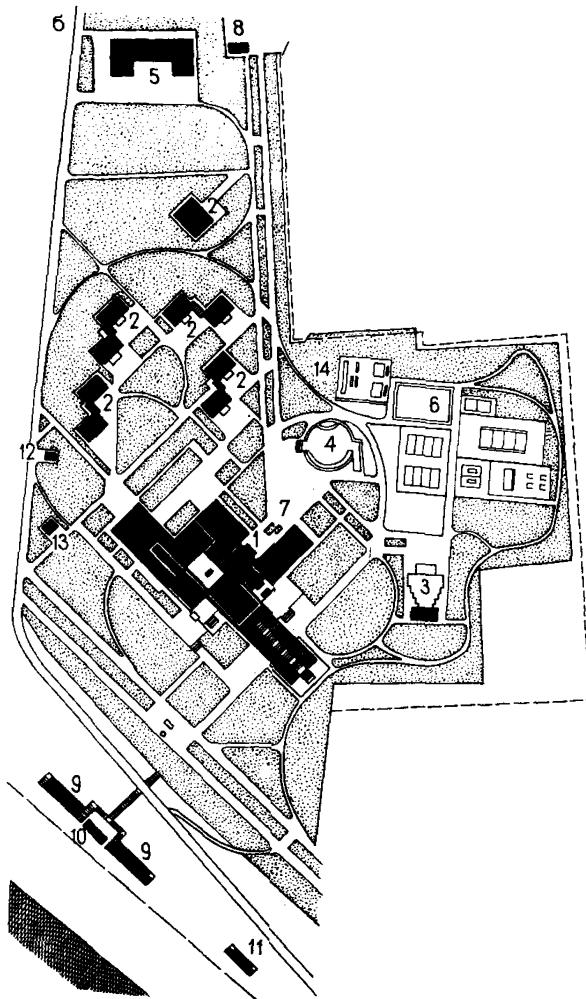


Рис. 10. Примеры использования блочной системы застройки территории

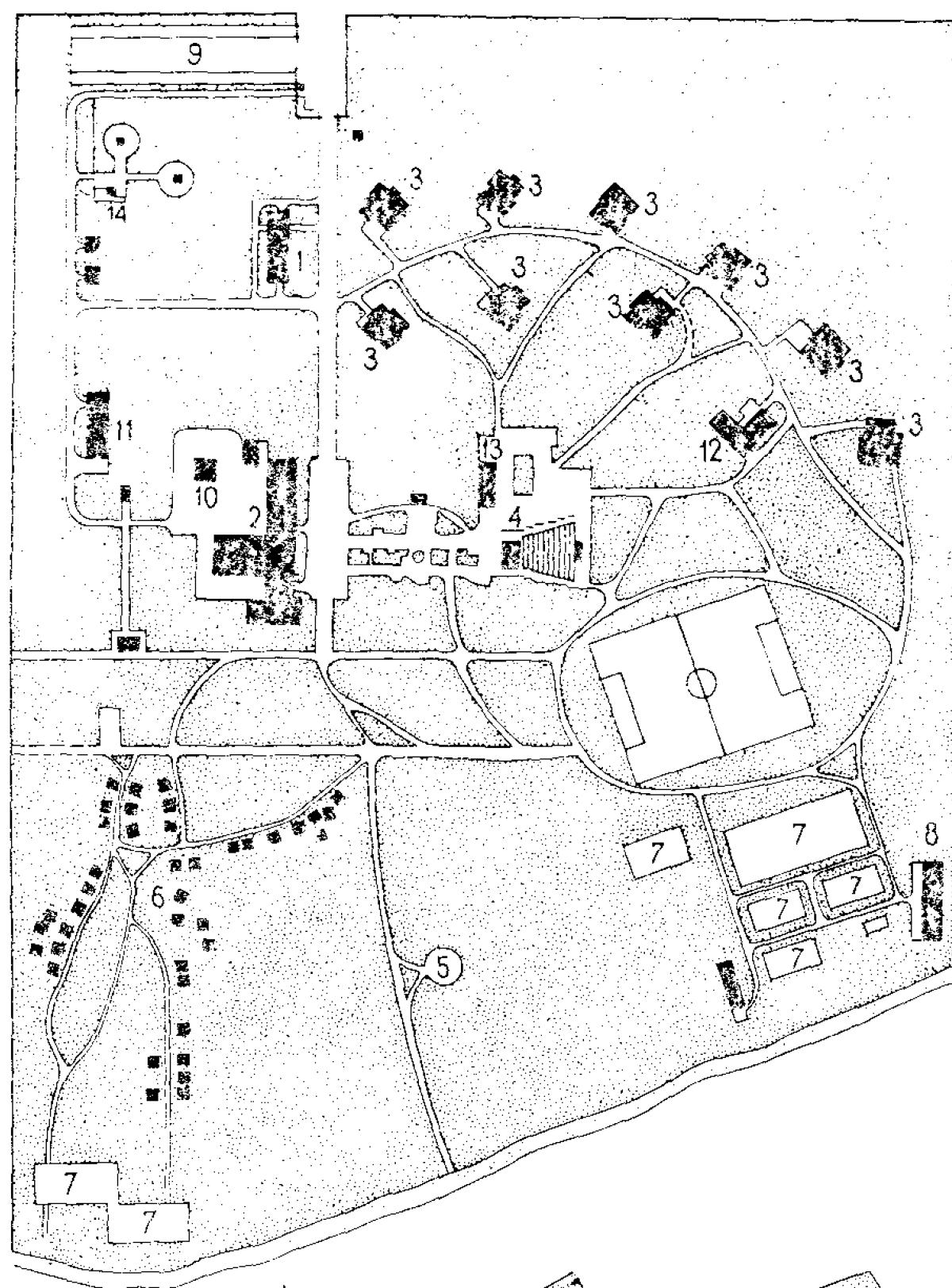
a — Проект базы отдыха Одесского политехнического института в Кароли
 3 — столовая на 500 мест; 4 — клуб; 5 — спортивный зал с бассейном; 6 —
 тивное ядро; 10 — спортивные площадки; 11 — автостоянки; 12 — склад
 тяжелеты; *b* — проект базы отдыха Одесского государственного университета
 кинотеатр; 4 — 4 танцевальная площадка; 5 — хозяйственный корпус; 6 —
 10 — душевые; 11 — туалет; 12 — трансформаторная подстанция; 13 — кана



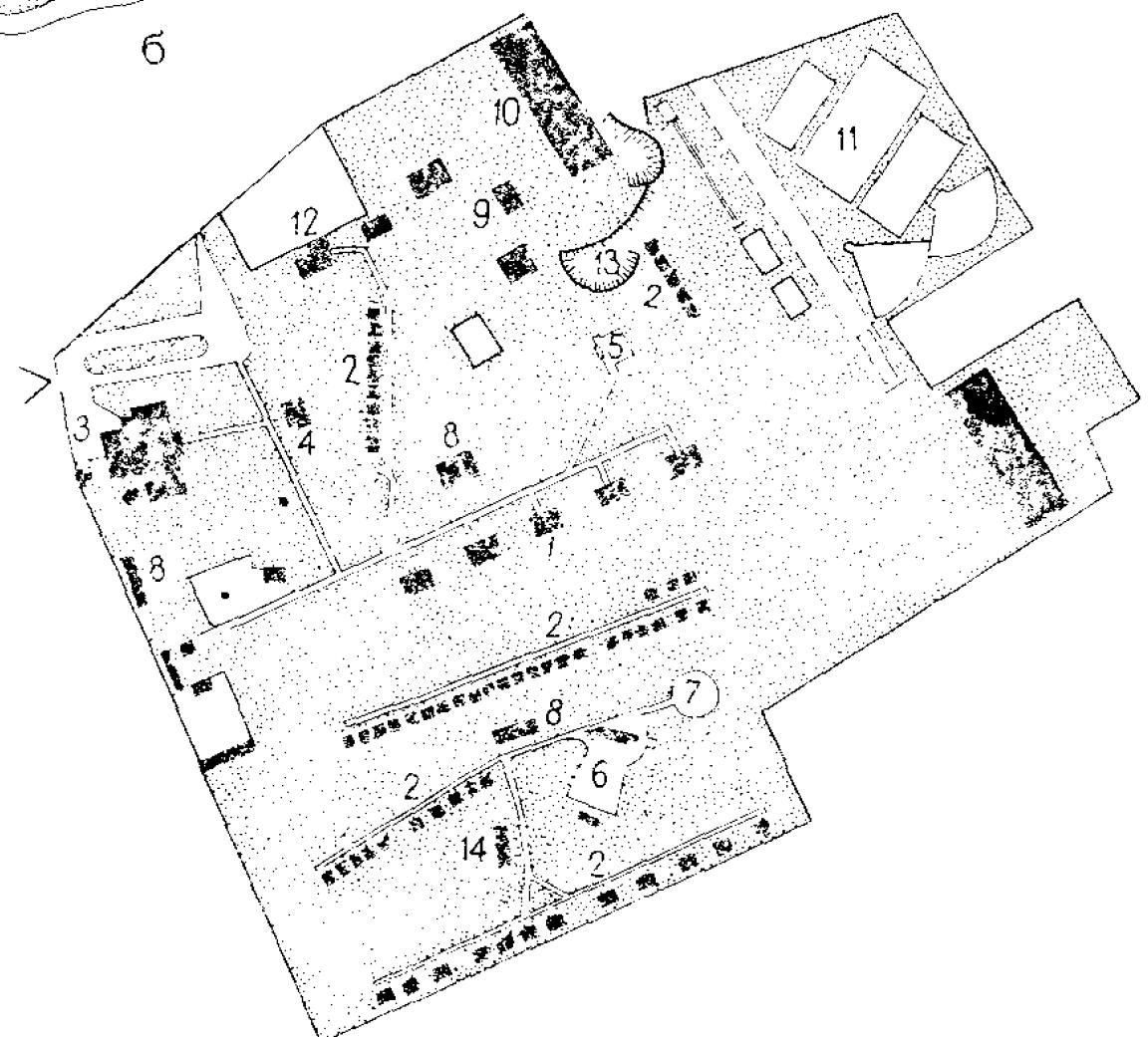
БОВК

но-Бугазе: 1 – спальный корпус на 444 места; 2 – летние спальные корпуса; хозяйственный двор; 7 – летний кинотеатр; 8 – терраса; 9 – спортивного инвентаря; 13 – игровой павильон; 14 – зонтик; 15 – котельная; 16 – в Черноморске: 1 – главный корпус; 2 – сезонные корпуса; 3 – летний спортивные площадки; 7 – фонтан; 8 – летней навес; 9 – аэроосолярий; 11 – гидроизоляционная насосная; 14 – пожарные резервуары

a



6



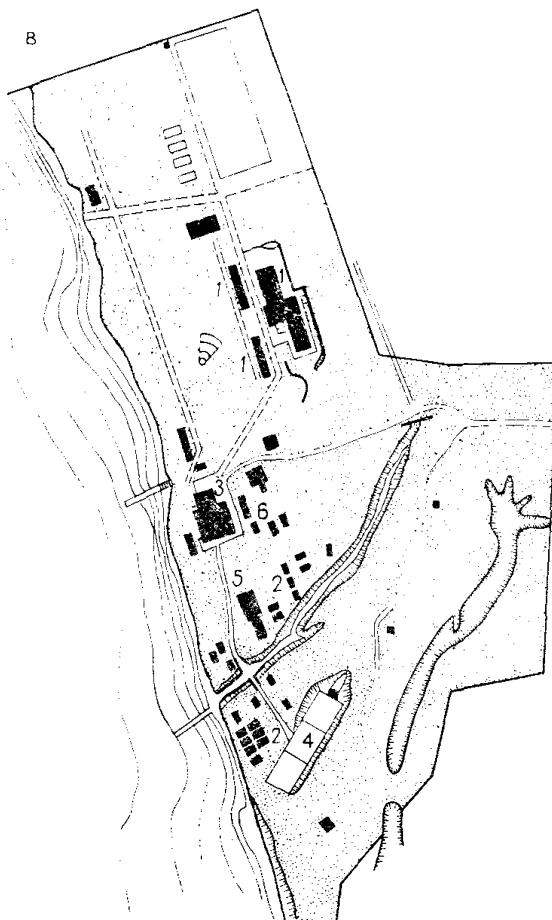


Рис. 11. Примеры использования павильонной системы застройки территории БОВК

а – база отдыха Киевского политехнического института в с. Глебовка; 1 – административный корпус; 2 – столовая на 500 мест; 3 – спальный корпус на 88 мест; 4 – кинотеатр; 5 – танцплощадка; 6 – летние домики; 7 – спортивные площадки; 8 – склад спортивного инвентаря; 9 – автостоянка; 10 – склады; 11 – котельная; 12 – дом научно-технического творчества; 13 – павильон настольных игр; 14 – артскважина; б – база отдыха Киевского автодорожного института: 1 – домики для преподавателей; 2 – домики для студентов; 3 – столовая на 210 мест; 4 – штаб; 5 – линейка; 6 – летний театр; 7 – танцплощадка; 8 – игровые павильоны; 9 – склады; 10 – гараж; 11 – спортивный городок; 12 – душевые; 13 – учебный карьер для автодорожных машин; 14 – библиотека; в – база отдыха Днепропетровского инженерно-строительного института в с. Любимовка: 1 – летние спальные корпуса; 2 – летние домики; 3 – столовая; 4 – спортивные площадки и эстрада; 5 – павильон для тихих игр; 6 – хоздвор

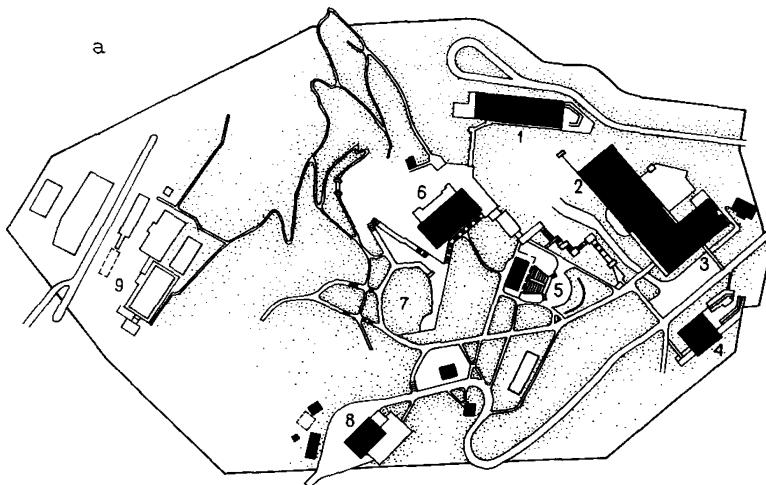


Рис. 12. Примеры использования смешанной системы застройки территории БОВК

а – база отдыха "Политехник" Львовского политехнического института в г. Алуште: 1 – спальный корпус на 250 мест; 2 – столовая на 475 мест; 3 – главный корпус на 590 мест; 4 – спальный корпус на 160 мест; 5 – малый амфитеатр; 6 – летний кинотеатр; 7 – главная лагерная арена; 8 – хозяйственная зона; 9 – спортивная зона; б – база отдыха "Политехник-2" в Славском: 1 – спальный корпус; 2 – спальный корпус со столовой; 3 – спортивные площадки; 4 – лыжная база; 5 – лесопарк; 6 – дом для гостей; 7 – декоративное озеро; 8 – партерный сад

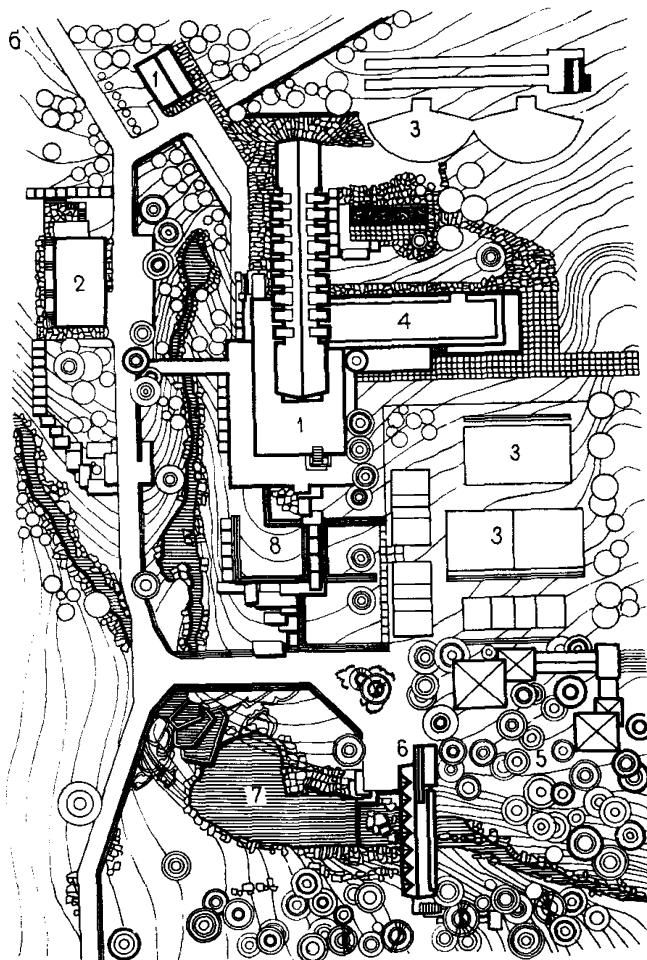
4. ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

4.1. На количественный и качественный состав помещений оказывает влияние вместимость, сезонность функционирования и функционально-планировочная структура БОВК.

От планировки, функциональной взаимосвязи групп помещений, оптимального состава и обоснованных нормативов площадей зависит рентабельность, эффективность и социальная значимость учреждения в целом. Состав и количество функциональных групп помещений БОВК определяется в соответствии с функционально-планировочной структурой (см. рис. 5).

Учитывая основополагающий характер рекреационного процесса, протекающего в БОВК, представляется целесообразным рекомендовать следующую дифференциацию групп помещений по их функциональному назначению:

- административно-приемных помещений;
- жилых помещений;



помещений питания;
 помещений культурно-массового обслуживания;
 помещений, сооружений и площадок физкультурно-спортивного обслуживания;
 помещений учебно-воспитательного назначения;
 хозяйственно-бытовых помещений.

4.2. В состав административно-приемной группы входят помещения, которые обеспечивают управление учреждением, создают условия для приема и регистрации отдыхающих, четкого и ритмичного функционирования всех служб БОВК.

Рекомендуемый состав их приведен в табл. 2.

В зависимости от принятой системы застройки участка административно-приемные помещения могут располагаться в отдельно стоящем здании либо сблокированном со зданиями, носящими иную функциональную нагрузку (бытовыми, учебными, спальными и т.п.).

Блок административно-приемных помещений должен быть максимально приближен к главному входу или въезду на территорию БОВК, что исключает

Таблица 2

Помещение	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест			
	летние	круглогодичные	смешанные	
	250	250	250*/500	500*/1000
Вестибюль с регистратурой и приемной	12	12	18	24
Открытая терраса со скамьями и навесами	20	20	40	60
Кабинет директора	8	12	12	18
Канцелярия и бухгалтерия	—	—	12	15
Инструкторская	12	12	18	24
Штаб БОВК	12	12	18	24
Медпункт: **				
кабинет врача или медсестры	12	12	12	18
процедурная	14	14	14	24
изолятор				
	Из расчета 1 койка на каждые 250 чел., но не менее 2 коек			
Санитарные узлы		1 унитаз и 1 умывальник для мужчин 1 унитаз и 1 умывальник для женщин		

* Здесь и далее до черты приведена вместимость БОВК при зимнем режиме эксплуатации; за чертой – при летнем.

** Помещения медицинского пункта должны быть снабжены отдельным входом через тамбур.

нежелательное пересечение людских потоков вновь пребывающих с основным контингентом рекреантов

4.3. Планировочное решение вестибюльной группы должно подчиняться принципам функционального зонирования с целью выделения зон приема, регистрации, ожидания и отдыха, что может быть достигнуто архитектурны-

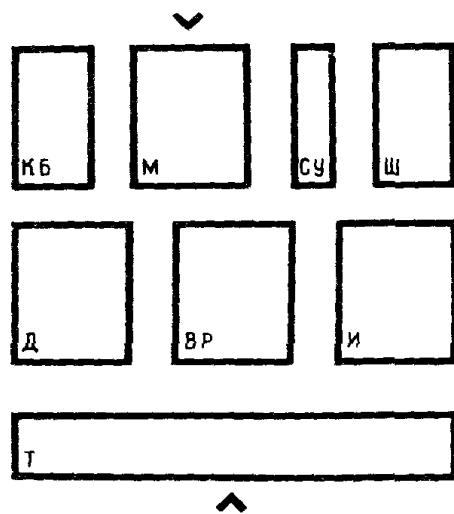


Рис. 13. Функционально-структурная и принципиальная схема взаимосвязи административно-приемной группы помещений
 Т – терраса; ВР – вестибюль с регистратурой; Д – кабинет директора; КБ – канцелярия и бухгалтерия; Ш – штаб; И – инструкторская; М – медпункт; СУ – санузлы

Таблица 3

Помещение	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест			
	летние	кругло-годичные	смешанные	
	250	250	250/500	500/1000
Спальная комната для студентов, мест:				
6–10 (летние) 3–4	4–4,5 на 1 место	–	4–4,5 на 1 место	
Холлы-гостиные (для жилых помещений круглогодичного функционирования)	–	–	0,9 на 1 место в жилой ячейке на 25–40 чел.	
Спальная комната для семейных на 2–3 места		6 на 1 место		
Комната для чистки и глашения (из расчета 6 м ² на 100 чел.)	12 (2x6)	12 (2x6)	30 (5x6)	70 (5x12)
Санитарный узел при спальной комнате на 2–3 чел.		2,6–3,5 (совмещенный)		
Санитарный узел на блок жилых комнат:				
мужской	Из расчета 1 унитаз, 1 душевая сетка и 1 писсуар на 10 чел. и 1 умывальник на 4–5 чел.			
женский	Из расчета 1 унитаз, 1 душевая сетка на 10 чел. и 1 умывальник на 4–5 чел.			
Кабина личной гигиены женщин	6 на 125 женщин			
Постирочная	3 на 25 чел.			
Кладовая уборочного инвентаря	3 на 100 чел.			

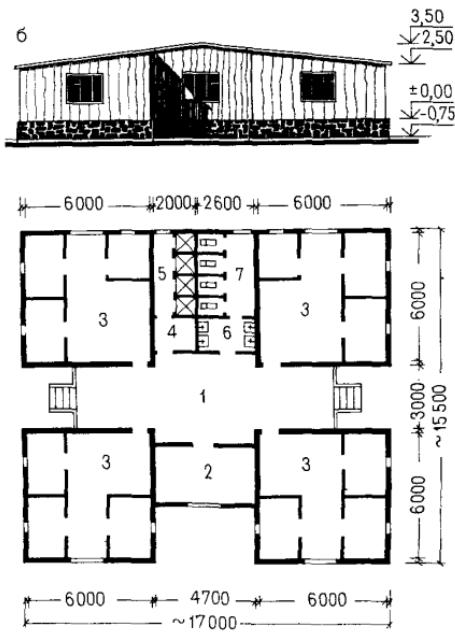
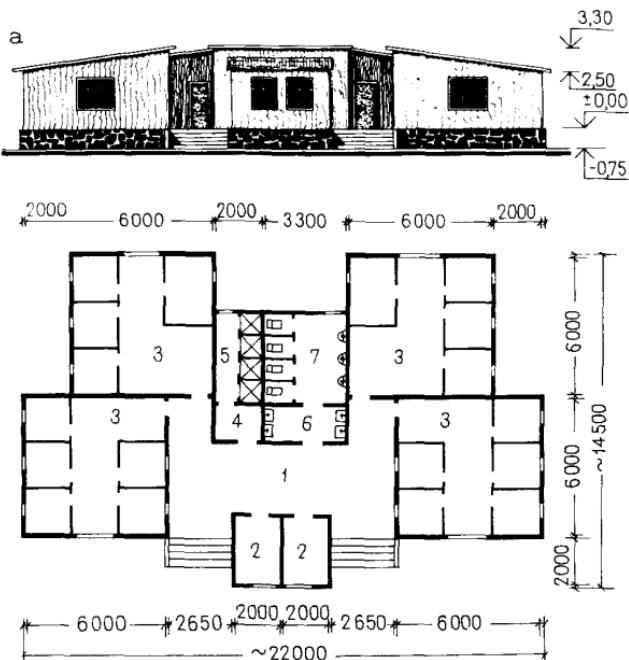
ми средствами трансформации – расстановкой мебели, оборудования, раздвижных перегородок и т.д.

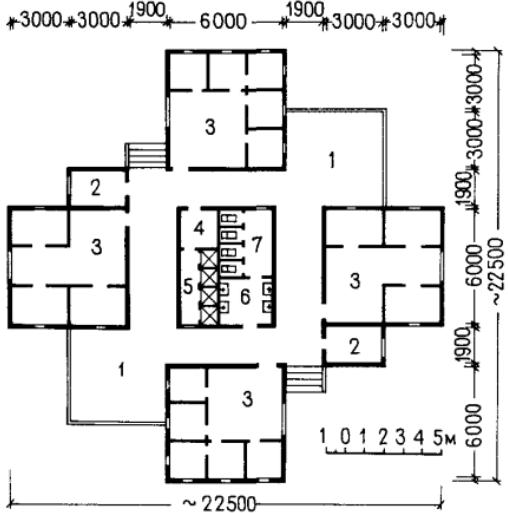
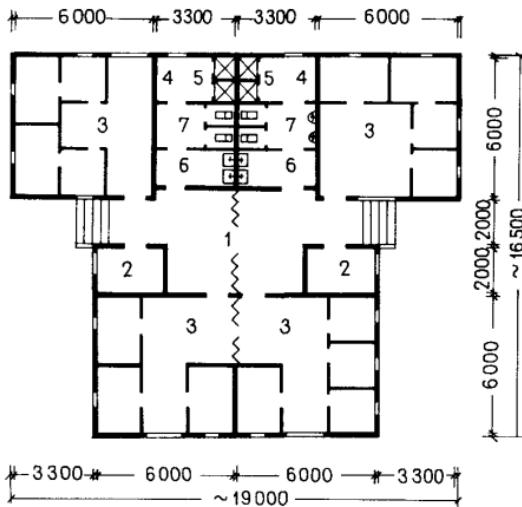
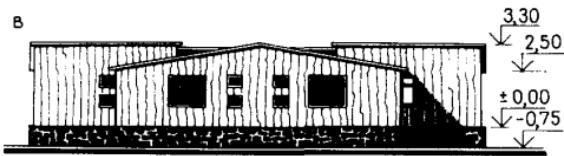
4.4. При группе административно-приемных помещений возможно размещение жилого помещения директора БОВК.

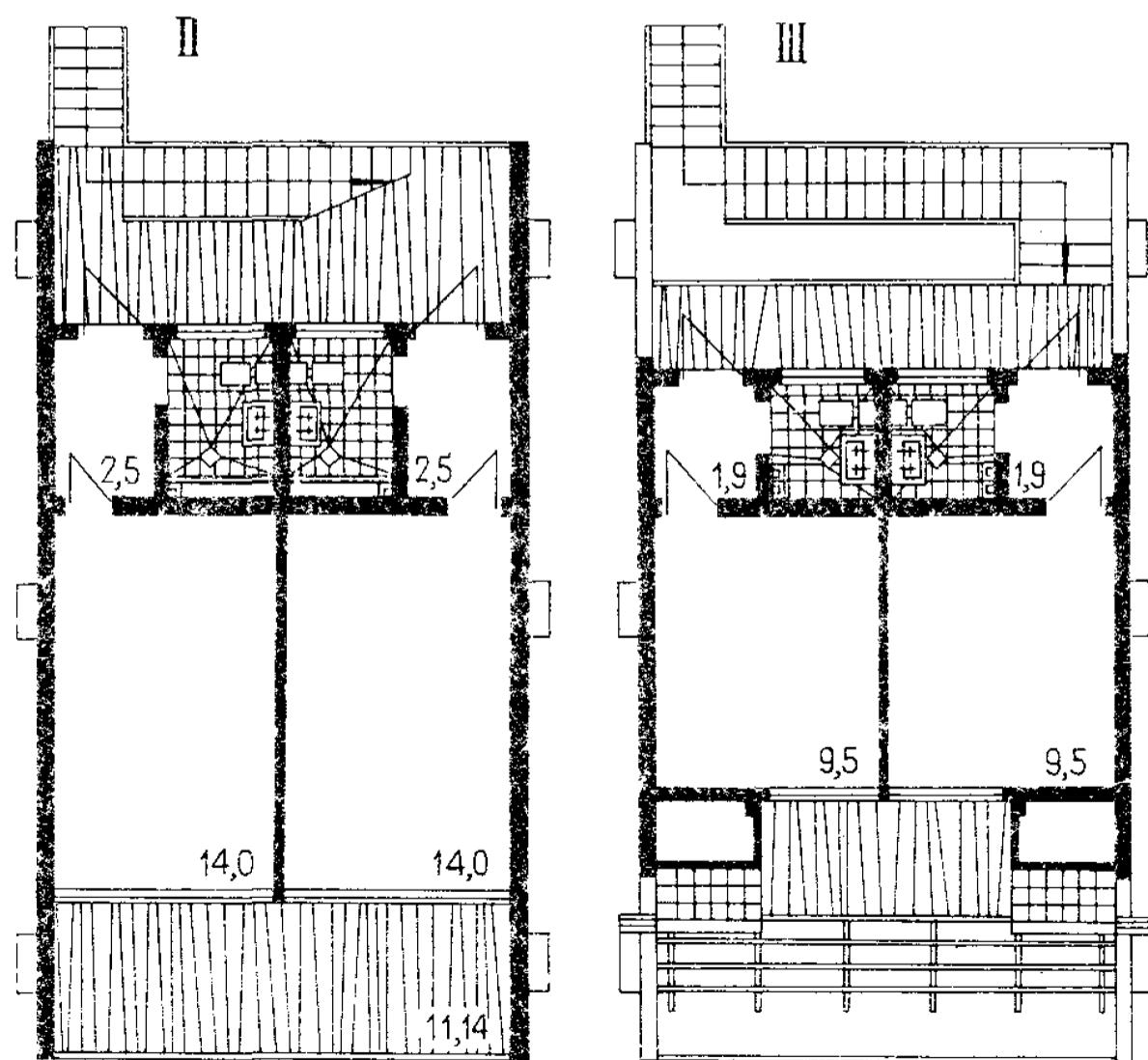
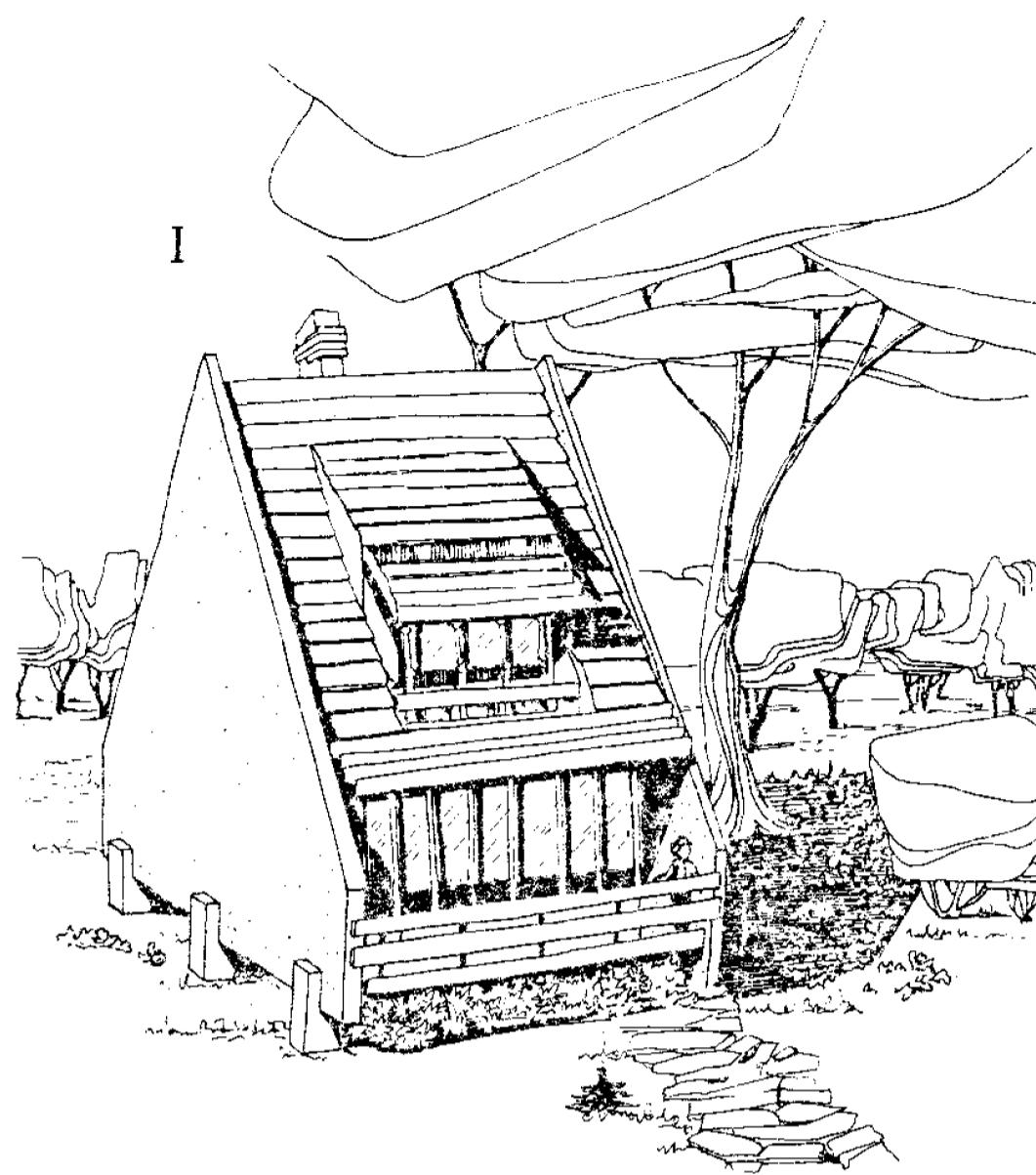
4.5. Общая функциональная структура и принципиальная схема взаимосвязи помещений административно-приемной группы БОВК приведена на рис. 13.

4.6. Группа жилых помещений БОВК должна быть разделена на две подгруппы: для студентов и для сотрудников вуза, отдыхающих с семьями. Различие между этими двумя подгруппами вызвано возрастными и социальными различиями контингента и заключается в уровне комфорта и вместимости спальных комнат. Рекомендуемый состав группы жилых помещений приведен в табл. 3.

Анализ отечественного и зарубежного опыта проектирования и эксплуатации баз отдыха вузов показал, что в отличие от учреждений семейного







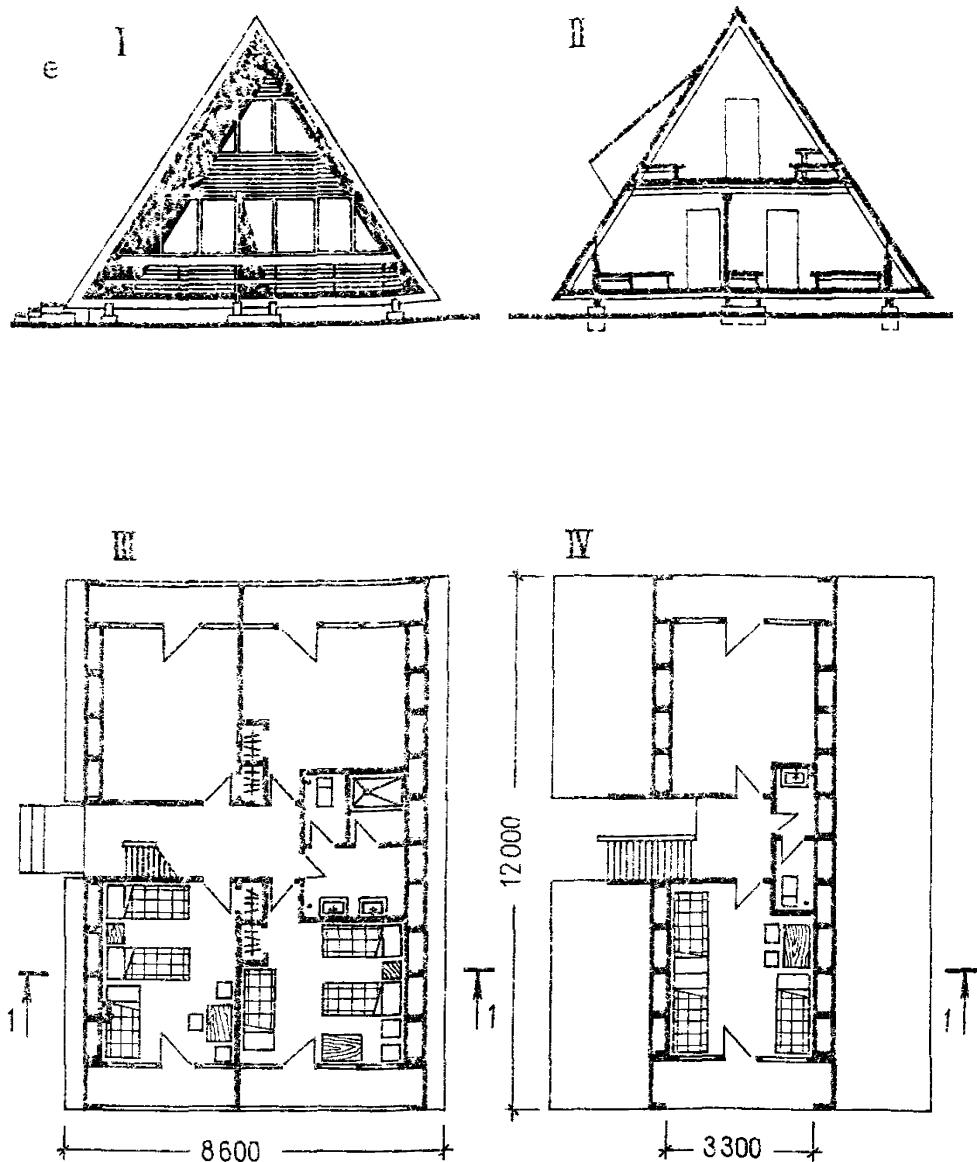


Рис. 14. Примеры решений спальных домиков для студентов и сотрудников вузов
 а-г - варианты блокировки десятиместных спальных домиков для студентов в отрядный блок на 40 чел.: 1 - открытая веранда (может быть предусмотрен вариант с тентовым покрытием); 2 - одно-двухместные спальные комнаты для руководителей студенческой группы; 3 - десятиместные спальные домики для студентов; 4 - раздевалка; 5 - душевые; 6 - умывальные; 7 - туалеты; 8 - спальный домик на 10 чел. для сотрудников вузов и членов их семей: I - общий вид; II - план первого этажа; III - план второго этажа; е - то же, на 18 чел.: I - фасад; II - разрез; III - план первого этажа; IV - план второго этажа

отдыха, где для родителей с детьми предусматриваются более комфортные условия проживания в жилых номерах, отдых студентов менее притягателен. Насыщенная программа активного отдыха, особенно в летний период, оставляет для пребывания в жилом помещении только время для сна. Поэтому при проектировании жилых помещений для студентов можно идти по пути увеличения вместимости спальных комнат. Практика показала, что во многих существующих базах отдыха и студенческих лагерях эксплуатируются и пользуются популярностью легкие домики с комнатами на 6–10 чел. В этом случае можно применять как традиционное, так и двухъярусное расположение коек, что позволяет увеличить вместимость комнаты и при этом рациональнее использовать жилую площадь помещений, вы свободив в спальной комнате значительную площадь для зоны общения проживающих студентов. Этим объясняется принятое снижение нормы площади до 4–4,5 м² на одного проживающего, так как коэффициент насыщенности мебелью в данном случае понижается почти вдвое.

Примеры планировочных решений жилых помещений для студентов и для семейного отдыха сотрудников вузов приведены на рис. 14.

Жилые помещения для семейного отдыха рекомендуется проектировать отдельными на каждую семью. Жилая ячейка для семейного отдыха может включать в себя одну-две спальные комнаты, кухню, прихожую. Наиболее целесообразным можно считать строительство жилых помещений по типу коттеджей, предназначенных для посемейного расселения.

4.7. Обязательное питание, входящее в стоимость путевки, осуществляется в столовых, работающих главным образом на сырье.

Рациональной формой обслуживания в столовых является самообслуживание либо дежурными из числа отдыхающих студентов. В обеденных залах для преподавателей вуза возможно обслуживание официантами.

Примерный состав помещений группы питания БОВК приведен в табл. 4.

Т а б л и ц а 4

Помещение	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест				
	летние	кругло-годич-ные	смешанные		
	250	250	250/500	500/1000	
Обеденные залы круглогодичного функционирования	—	1,5 на 1 посадочное место			
Обеденные залы летнего функционирования		1,3 на одно посадочное место			
Раздаточная	14	14	26	40	
Бар-буфет с подсобными помещениями	30	30	70	100	
Холодный цех	10	10	14	18	
Горячий цех	50	50	80	125	
Буфетная	—	—	8	10	
Помещение для хранения и резки хлеба	6	6	8	10	
Мясной цех	14	14	20	24	
Овощной "					
Рыбный "					

Продолжение табл. 4

Помещение	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест			
	летние	кругло-годич-ные	смешанные	
			250	250/500
Комната заведую-щего производст-вом	6	6	6	8
Моечная столо-вой посуды	24	24	36	58
Моечная кухонной посуды	7	7	10	16
Цех мучных изде-лий	13	13	17	24
Охлаждаемые ка-меры для хране-ния:				
молочных про-дуктов, жиров и гастрономии	8	8	10	12
фруктов, ягод, напитков	6	6	7	9
мяса и рыбы	8	8	10	14
пищевых отхо-дов	4	4	6	8
Кладовая сухих продуктов	8	8	10	14
Кладовая овощей, квашений и соле-ний	12	12	19	24
Загрузочная	11	11	16	24
Кладовая и моеч-ная тары	8	8	12	14
Помещение персо-нала	8	8	10	14
Помещение кладовщика	—	—	—	5
Гардеробная для персонала	18	18	25	56
Душевые, уборные и помещения личной гигиены жен-щин	8	8	14	20
Кладовая инвен-таря	8	8	10	15
Бельевая чисто-го белья	6	6	8	9
Бельевая грязно-го белья	—	—	6	8
Уборные для посо-тителей (с умы-вальниками в шлюзах)	1 унитаз и 1 умывальник на каждые 100 мест в зале			

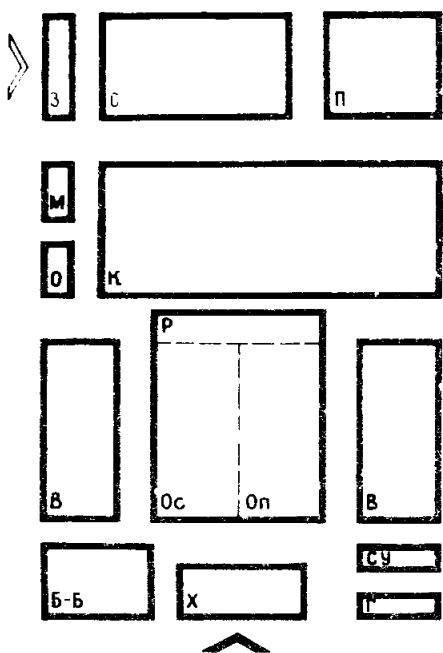


Рис. 15. Функциональная структура и принципиальная схема взаимосвязи группы помещений питания
 Х – входной холл; Г – гардероб;
 С – санузел; Б-Б – бар-буфет;
 Ос – обеденный зал для студентов;
 Оп – обеденный зал для преподавателей и членов их семей; В – летние веранды; К – кухня; О – охлаждаемая камера отходов; М – кладовая и моечная тары; З – загрузочная; СУ – складские помещения; П – помещения персонала

На базах отдыха небольшой вместимости (до 250 мест) питание в столовой осуществляется в одну смену. Вместимость обеденных залов в средних и крупных БОВК следует принимать из расчета одновременного обслуживания 50% отдыхающих, т.е. на двухсменную посадку.

4.8. В обследованных базах отдыха наблюдается тенденция к раздельному питанию студентов и отдыхающих с семьями. Достигается это либо устройством раздельных обеденных залов, либо режимом обслуживания – в несколько смен.

4.9. Максимальная вместимость обеденных залов не должна превышать 250 мест. Обеденные залы летнего функционирования допускается располагать на террасах с навесом. Такие террасы могут быть использованы и для проведения тематических вечеров, дискотек, просмотра кинофильмов. Поэтому при проектировании залов столовых допускается с целью универсального использования помещения предусматривать эстраду. Использование такого приема способствует объединению группы помещений питания с помещениями культурно-массового назначения.

Для организации дополнительного, не предусмотренного стоимостью путевки, питания в состав данной группы помещений следует включать буфет, бытовые кухни для самостоятельного приготовления пищи семьями отдыхающими.

Примерная схема функциональной взаимосвязи помещений питания приведена на рис. 15.

4.10. Помещения культурно-массового назначения в БОВК можно разделить на следующие подгруппы: для студентов; для преподавателей и сотрудников; детские; общего пользования.

Размещение группы помещений культурно-массового обслуживания должно быть подчинено общей функционально-планировочной схеме базы отдыха. Если жилые подзоны для студентов и преподавателей предусмотрены раздельными, целесообразна дифференциация помещений культурно-массового назначения (см. рис. 7, б). Предложения по их составу приведены в табл. 5.

На практике часто используются приемы универсального использования зальных помещений общественного назначения, позволяющие совместить функции культурно-массового обслуживания с питанием и спортивными за-

Таблица 5

Помещения и сооружения	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест			
	летние	кругло-годичные	смешанные	
	250	250	250/500	500/1000
Зрительный зал круглогодичного функционирования (из расчета 0,65 м ² на одно место)	—	160	160	330
Фойе-танцевальный зал	—	70	70	120
Эстрада типа "А" (Нормы проектирования клубов)	—	50	50	64
Помещение для артистов	—	20 (2x10)	20 (2x10)	36 (3x12)
Склад декораций	—	10	10	12
Киноаппаратная	—	27	27	27
Кладовая мебели при фойе	—	10	10	12
Кладовая при зрительном зале (из расчета 0,05 м ² на одно место в зале)	—	12	12	25
Санитарные узлы для участников эстрадных представлений (1 унитаз и 1 умывальник в шлюзе)	—	3	3	6 (2x3)
Санитарные узлы для зрителей	—	12	12	18
Библиотека (выдача, хранение, читальный зал)	30	50	70	100
Помещения для любительских занятий				
В том числе:				
технического творчества	—	36	48	60
художественно-прикладного искусства	—	24	30	36
киноФотоЛаборатория	5	5	10	16
Дискотека (из расчета 1,0 м ² на одно место для танцующих, численность кото-	125	125	250	500

Продолжение табл. 5

Помещения и сооружения	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест			
	летние	кругло-годичные	смешанные	
	250	250	250/500	500/1000
рых допускается принимать до 50% вместимости базы)				
Комната культурно-массового рабочника	10	10	12	14
Шахматно-шашечный павильон	20	20	20	50
Павильон для массовых игр и развлечений	50	50	85	100
Открытая киноэстрадная площадка со зрительскими местами (из расчета 0,75 м ² на одно место)	190	—	500	500
Эстрада летняя	30	—	100	100
Кинопроекционная летняя	27	—	27	27
Санитарные узлы для артистов	3	—	9 (3x3)	9 (3x3)
Помещения для артистов при летней эстраде	10	—	30 (3x10)	30 (3x10)
Телевизионный павильон	20	25	40 (2x20)	40 (2x20)
Костровая площадка		Из расчета 0,5–0,75 м ² на 1 место у костра		
Детские помещения, игротека	15	15	18	24

* СНиП II-Л. 16-71. Клубы. Нормы проектирования

нятиями. Использование залов универсального назначения открывает большие возможности для экономии средств на строительство и более интенсивного использования одних и тех же площадей. Примеры универсального использования зальных помещений приведены на рис. 16.

Универсализация залов осуществляется при помощи сборно-разборного транспортабельного, легко переносимого и складируемого оборудования, мебели, а также посредством раздвижных перегородок и других конструктивных систем, позволяющих при незначительных дополнительных затратах средств и времени создавать разнообразные архитектурно-планировочные решения.

Таблица 6

Помещения, пло- щадки и соору- жения	Размер, м	Количество, шт, при вместимости БОВК, мест		
		летние	кругло- годичные	смешанные
	250	250	250/500	500/1000
Летнего функционирования				
Футбольное поле	90x60	—	—	1 1
Волейбольная площадка	24x15	1	1	2 3
Баскетбольная площадка	28x16	1	1	1 1
Теннисная площадка	36x18	1	1	1 2
Площадка для бадминтона	15x8	2	2	3 4
Площадка ручного мяча	43x23	—	—	— 1
Площадка для гимнастического городка	По заданию	1	1	1 1
Площадка для легкой атлетики	То же	1	1	1 1
Круглогодичного функционирования				
Универсальный спортзал без мест для зрителей	18x12	—	1 1	—
Универсальный спортзал с местами для зрителей (до 500 мест)	24x15	—	—	— 1
Крытый бассейн для спортивного плавания	25x8,5	—	—	— 1

Функциональная структура и принципиальная схема взаимосвязи помещений культурно-массового назначения БОВК приведена на рис. 17.

4.11. Для спортивных занятий в большинстве случаев на базах отдыха применяются открытые спортивные площадки. Набор их выбирается исходя из спортивной специализации БОВК, либо вуз в целом.

В общем случае их состав может быть определен по табл. 6, исходными данными для составления которой служит популярность видов спорта и пропускная способность площадок при тренировочном режиме эксплуатации.

Помимо площадок, указанных в табл. 6, для нормальных условий их эксплуатации следует предусматривать в группе площадок для спорта вспомогательные и хозяйственные сооружения, места для зрителей, подходы и ограждения. Ограждения могут выполняться в виде сеток высотой 3 м. Кроме того, вдоль границы спортивных площадок следует производить посадку кустарника. Зеленые насаждения располагают на расстоянии 0,5–1,0 м от границ площадок.

Открытые спортивные сооружения электрифицируют, радиофилируют, оборудуют сетью водопровода с поливочными кранами.

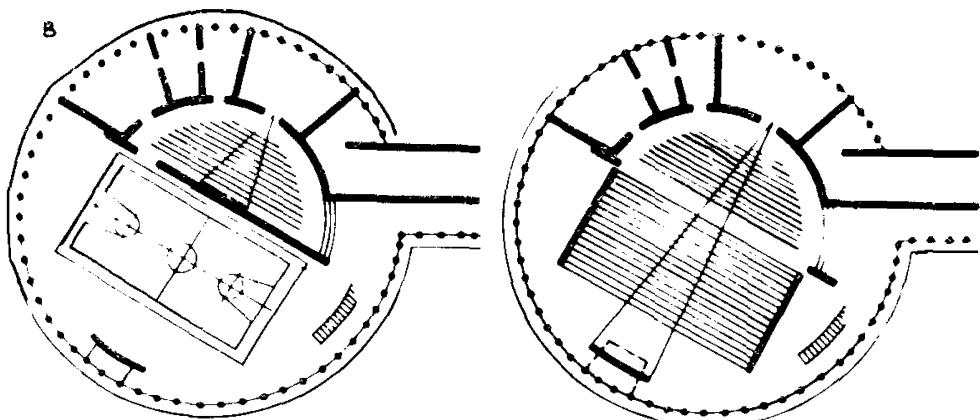
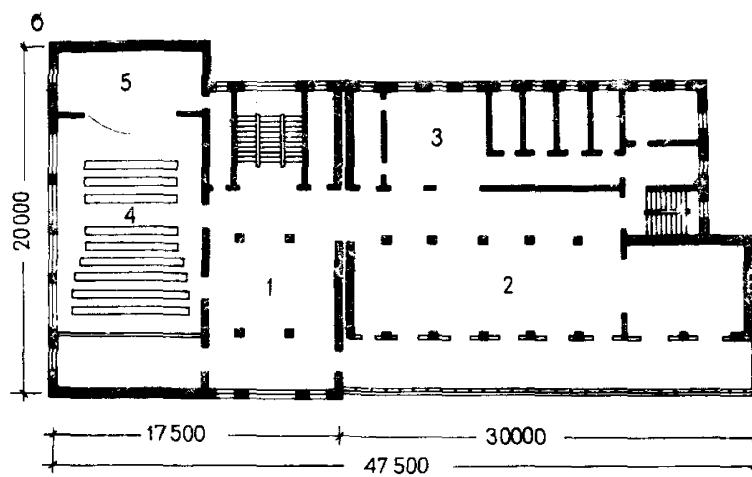
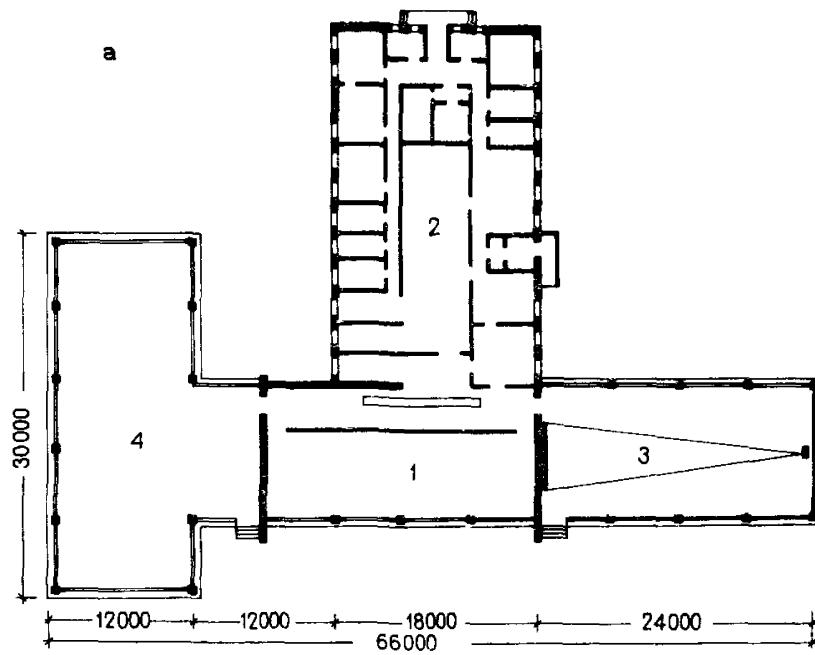


Рис. 16. Примеры универсального использования зальных помещений и открытых площадок
 а - столовая базы отдыха Киевского политехнического института: 1 - обеденный зал; 2 - кухня; 3 - летняя веранда-дискотека-кинозал; 4 - летняя веранда-лекционный зал; б - клуб-столовая молодежной базы "Спутник" в Гурзуфе: 1 - фойе-танцевальный зал; 2 - обеденный зал; 3 - кухня; 4 - зрительный зал; 5 - сцена; в - универсальный зал молодежной турбазы "Лесное озеро" под г. Ригой; г - летние площадки базы отдыха Днепропетровского инженерно-строительного института: 1 - эстрада; 2 - танц-спорт-киноплощадка

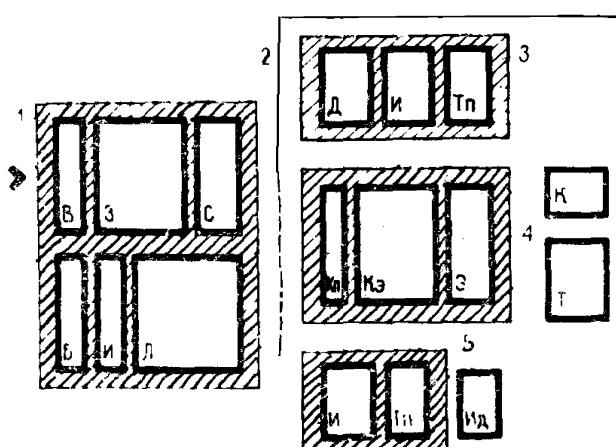
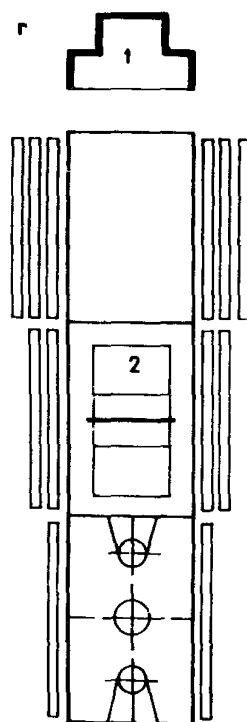


Рис. 17. Функциональная структура и принципиальная схема взаимосвязи помещений культурно-массового назначения БОВК

1 - помещения круглогодичного функционирования; 2 - летние площадки и сооружения; 3 - зона студенческих помещений; 4 - зона помещений общего пользования; 5 - зона помещений для преподавателей и членов их семей; В - входной узел; З - помещения зрительного зала; С - помещения сценической группы; Б - библиотека; И - игротека; Л - помещения для любительских занятий; Д - дискотека; Тп - телевавильон; Кн - кинопроекционная; Кэ - киноЭстрадная площадка; Э - эстрада; К - костровая площадка; Т - танцплощадка; Ид - детская игротека

Таблица 7

Помещение	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест	
	250–500	500–1000
Кабинет заведующего учебно-производственной частью	15	30
Комната хранения учебных пособий и оборудования	10	20
Аудитории для занятий:		
лекционных	1,4 на 1 место вместимостью до 75 мест	
практических	1,8 на 1 место вместимостью до 30 мест	
Помещения для складирования крупного учебного инвентаря		По специальному заданию
Лаборатории на 30 мест для занятий:		
химией и физикой	54	54
биологией	54	54
геодезией	62	62
Метрофонд и техническая библиотека		В составе общей библиотеки БОВК
Туалеты с умывальниками в шлюзе		1 унитаз, 1 писсуар, 1 умывальник на 50 мужчин и 1 унитаз и 1 умывальник на 30 женщин

П р и м е ч а н и я: 1. Состав и количество лабораторий уточняются в зависимости от профиля вуза и задания на проектирование. 2. Состав и площадь вспомогательных технических помещений (гаражей, мастерских и др.) оговариваются в специальном задании

4.12. При наличии естественного водоема следует обеспечить условия для занятий водными видами спорта. Для этого необходимо наличие удобного пологого берега, ровного дна и небольшой скорости течения. В зависимости от задания, возможна организация плавательного бассейна, лодочной станции, обязательно наличие пляжа, хорошо инсолируемого и снабженного соляриями, аэрариями, теневыми навесами, раздевалками, туалетами и т.п.

Для устройства бассейна участок поверхности воды ограждается поплавками. Возможна установка трамплина для прыжков в воду. Гребные станции должны быть оборудованы причалами, которые располагаются вдоль берега водоема. Необходимо наличие эллинга для хранения и обслуживания судов. На территории пляжи следует располагать средствами для тренировки, наблюдения, оповещения и спасания на воде.

4.13. Базы отдыха, функционирующие круглогодично, должны быть оборудованы спортивными сооружениями для занятий зимними видами спорта. Это могут быть лыжные и горно-лыжные учебные, туристские и спортивные трассы. Они оборудуются за пределами базы отдыха с учетом рельефа местности, требований к характерам и профилю трасс.

4.14. В состав БОВК, расположенных на расстоянии 0,5–1,5-часовой транспортной доступности, и в зависимости от профиля вуза целесообразно включать учебную зону для проведения летних практических занятий. Обычно на территорию БОВК выносятся практические занятия по следующим дисциплинам: геодезии; геологии; биологии; метеорологии.

Возможна сдача зачетов по общественным дисциплинам

Ориентировочный состав и площади учебных помещений предлагается принимать по табл. 7.

Т а б л и ц а 8

Помещение	Площадь помещений, м ² , при вместимости БОВК, мест			
	летние	кругло-годичные	смешанные	
	250	250	250/500	500/1000
Пункт приема в ремонт, химчистку и прачечную	12	12	18	24
Парикмахерская	—	—	—	17
Починочная мастерская и склад хозяйственного инвентаря	15	15	25	40
Торговые киоски:				
продовольственный	—	—	На 1 рабочее место	
предметов курортного спроса	—	—	То же	
Фотолаборатория	10	10	12	14

4.15. В составе БОВК следует предусматривать группу хозяйствственно-бытовых помещений и сооружений. Хозяйственные помещения (котельная, гараж, трансформаторная подстанция, ремонтные мастерские, склады продуктов, топлива и т.д.) объединяют вокруг хозяйственного двора, который должен иметь отдельный въезд.

Проектирование этих сооружений должно вестись с максимальным использованием действующих типовых проектов. Привязка их на участке должна производиться с учетом обеспечения функционально-технологических связей хозяйственных помещений с группами помещений питания и бытового обслуживания. Состав и площади бытовых помещений приведены в табл. 8.

4.16. Приведенные в данном разделе рекомендации по определению состава функционально-планировочной структуры и размеров основных групп помещений, сооружений, площадок, с учетом которых следует формировать застройку БОВК, направлены на оказание практической помощи проектировщикам при выборе архитектурно-планировочных и объемно-пространственных композиционных решений зданий в конкретных градостроительных и природно-климатических условиях выделенного для строительства БОВК участка, не ограничивая творческих замыслов авторов проектов.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Предисловие	3
1. Общие положения	4
2. Типологическая классификация и номенклатура	5
3. Размещение баз отдыха вузовских коллективов и требования к генеральным планам	15
4. Объемно-планировочные решения зданий и сооружений.	37

НИЛЭП ОИСИ

ПОСОБИЕ ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ БАЗ ОТДЫХА ВУЗОВСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ (к СНиП II-71-79)

Редакция инструктивно-нормативной литературы

Зав. редакцией Л.Г. Б а л ь я н

Редактор Н.А. Ш а т е р н и к о в а

Младший редактор Л.Н. К о з л о в а

Технический редактор Н.Н. А к с е н о в а

Корректор Е.Р. Г е р а с и м ю к

Н/К

Подписано в печать 11.05.85 Т - 06790 Формат 84x108/32

Бумага офсетная № 2 Печать офсетная Набор машинописный

Усл. печ. л. 2,52 Усл. кр.-отт. 2,73 Уч.-изд. л. 3,6

Тираж 5700 экз. Изд. № XII-690 Зак. № 292 Цена 20 коп.

Стройиздат, 101442, Москва, Каляевская, 23а

Тульская типография Союзполиграфпрома при
Государственном комитете СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли
г. Тула, пр. Ленина, 109