

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР
ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ (В И М С)



Научный совет по аналитическим
методам

ХИМИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ

ИНСТРУКЦИЯ. № 37 - X

СВИНЕЦ

МОСКВА - 1966 г.

Выписка из приказа ГПК СССР № 229 от 18 мая 1964 года

7. Министерству геологии и охраны недр Казахской ССР, главным управлением и управлениям геологии и охраны недр при Советах Министров союзных республик, научно-исследовательским институтам, организациям и учреждениям Госгеолкома СССР:

а) обязать лаборатории при выполнении количественных анализов геологических проб применять методы, рекомендованные ГОСТами, а также Научным советом, по мере утверждения последних ВИМСом.

При отсутствии ГОСТов и методов, утвержденных ВИМСом, разрешить временно применение методик, установленных в порядке, предусмотренном приказом от 1 ноября 1954 г. № 998;

в) выделить лиц, ответственных за выполнение лабораториями установленных настоящим приказом требований к применению наиболее прогрессивных методов анализа.

Приложение № 3, § 3. Репликация инструкций на местах во избежание возможных искажений разрешается только рентографическим или электрографическим путем.

МИНИСТЕРСТВО ГЕОЛОГИИ СССР
Научный Совет по аналитическим методам при ВИМСе

Химико-аналитические методы
Инструкция № 37-Х

УСКОРЕННЫЙ ПОЛЯРОГРАФИЧЕСКИЙ
МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВИНЦА В РУДАХ,
СОДЕРЖАЩИХ ОЛОВО, РАСТВОРИМОЕ В
КИСЛОТАХ

Всесоюзный научно-исследовательский институт минераль-
ного сырья (ВИМС)

Москва, 1966

В соответствии с приказом Госгеолкома СССР № 229
от 18 мая 1964 г. инструкция № 37-Х рассмотрена и
рекомендована Научным Советом по аналитическим мето-
дам к применению для анализа рядовых проб (III категория).

Протокол № 4 от 21.XII.65г.

Председатель секции

В.Г. Сочеванов

Председатель секции
химико-аналитических методов

К.С. Пахомова

Ученый секретарь

Р.С. Фридман

Инструкция № 37 - X рассмотрена в
составе с приказом Государствен-
ного геологического комитета № 229
от 18.У.64г. Научным Советом по анали-
тическим методам (протокол № 4 от
21.ХЛ.65г.) и утверждена ВИМСом с
введением в действие с I/III-66г.

УСКОРЕННЫЙ ПОЛАРОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВИНЦА
В РУДАХ, СОДЕРЖАЩИХ ОЛОВО, РАСТВОРИМОЕ В КИСЛОТАХ ^{X)}

Сущность метода

Полярографическому определению свинца в солянокислой среде (см. инструкцию НСАМ № 29-Х) мешает ряд элементов, среди которых наибольшие помехи вызывает олово в любых количествах, так как оно восстанавливается на капельном ртутном электроде при том же потенциале, что и свинец. Поэтому определение свинца в пробах, содержащих олово, возможно только в том случае, если олово в ходе анализа будет отделено (см. инструкцию НСАМ № 30-Х и дополнение к инструкции НСАМ № 29-Х) или будет замаскировано каким-либо комплексообразующим веществом.

В методе, предложенном К.С. Пахомовой и Л.П. Волковой², в качестве комплексообразующего вещества применяют раствор лимоннокислого аммония ($\text{pH} = 3-5$). Ионы свинца в этом растворе обратимо восстанавливаются на капельном ртутном электроде, образуя хорошо выраженную полярографическую волну с потенциалом полуволны (ППВ) = - 0,52 в (НКЭ).

X) Внесена в НСАМ химико-аналитической лабораторией
ВИМСа, 1965.



Рис. Полярографическая волна свинца в растворе цитрата аммония. Концентрация свинца 20 мкг/мл.

В цитратном растворе, благодаря комплексообразованию, свинец восстанавливается при значительно более отрицательном потенциале, чем свинец - ППВ = - 0,8-0,9 в (НКЭ), и поэтому не мешает его определению.

Медь в цитратном растворе восстанавливается при более положительном, чем свинец, потенциале - около - 0,05-0,15 в (НКЭ) - и при содержании ее ниже 5% не мешает определению свинца.

При концентрации цитрата аммония не ниже 1,2-1,4 М мышьяк и сурьма восстанавливаются при более отрицательных, чем свинец, потенциалах и не мешают его определению. В отсутствие мышьяка и сурьмы можно пользоваться 0,4 М раствором лимонно-кислого аммония.

Определению свинца мешают растворенный кислород и железо II, так как возникающие в их присутствии сильные осциляции затрудняют измерение высоты волны свинца. Влияние этих элементов устраняют введением в раствор аскорбиновой кислоты, которая окисляясь до гидроаскорбиновой кислоты, восстанавливает кислород до воды, а железо II до железа I.

Определению свинца в цитратном растворе мешает таллий, но в заметных количествах он содержится в рудах очень редко.

Метод рекомендуется для определения свинца в рудах при содержаниях:

свинца - от 0,05 до 5%;

олова (станин) - до 5%;

меди - до 5%;

мышьяка и сурьмы - до 1%;

таллия - следы

Таблица I.

Допустимые расхождения^I

Содержание свинца, абр. %	Допустимые расхождения, отн. %
1,0 - 10,0	10 - 3
0,5 - 1,0	15 - 10
0,05 - 0,5	30 - 15

Реактивы и материалы

1. Кислота соляная $d\ 1,19$ ^{x)} и разбавленная 1:1

2. Кислота аскорбиновая, кристаллическая

3. Аммоний лимоннокислый, 2M раствор: растворяют 452 г соли двузамещенного цитрата аммония в 700-800 мл теплой воды и по охлаждении доливают водой до 1 л (рН раствора 4,5 - 5). Если необходимо, раствор фильтруют.

Можно пользоваться солью однозамещенного цитрата аммония: растворяют 418 г соли в 400-500 мл теплой воды,

x) d - относительная плотность.

добавляют 100-120 мл раствора аммиака, доводят величину рН аммиаком до 4,5-5 и доливают водой до 1 л.

4. Железо хлорное, 15%-ный раствор

5. Типовой раствор азотокислого свинца, содержащий 1 мг свинца в 1 мл. Растворяют 1,60 г предварительно высущенного при 125-130⁰С азотокислого свинца в небольшом количестве воды, подкисленной азотной кислотой, и доводят объем до 1 л водой. Содержание свинца в растворе устанавливают химическим анализом.

Ход анализа

Навеску руды от 0,5 до 1,0 г^{x)} помещают в стакан емкостью 100 мл, смачивают несколькими каплями воды, добавляют 15-25 мл соляной кислоты в 1,19 и кипятят в течение 20 мин. Раствор выпаривают до объема 3-5 мл, прибавляют 5-10 мл воды и нагревают до кипения. Раствор вместе с нерастворимым остатком переносят в мерную колбу на 50 мл, добавляют 0,1-0,2 г аскорбиновой кислоты, приливают 30 мл 2M раствора цитрата аммония^{xx)}, добавляют до метки, перемешивают и полярографируют в пределах приложенного напряжения поляризации 0,40-0,65 в(НКЭ).

x) При содержании свинца более 5% соответственно уменьшают навеску.

xx) В случае определения свинца в материалах, не содержащих мышьяка, сурьмы и меди, достаточно 10 мл 2M раствора цитрата аммония.

Растворы следует полярографировать не позже, чем через 1,0-1,5 часа после их приготовления.

Высоту полярографической волны измеряют по методу двух отсчетов или лучше по вычерченной полярограмме.

Содержание свинца находят по градуировочному графику, построенному по данным полярографирования серии эталонных растворов с заданной концентрацией свинца.

Для приготовления серии эталонных растворов в 9 мерных колб по 50 мл вводят с помощью калиброванной биретки определенные объемы типового раствора свинца, содержащего 1 мг свинца в 1 мл, прибавляют по 0,5 мл раствора хлорного железа, по 1-2 мл соляной кислоты 1:1, по 0,1 г аскорбиновой кислоты ^{x)} и по 30 мл 2Н раствора цитрата аммония, перемешивают, после достижения комнатной температуры доливают водой до метки и снова перемешивают.

Таблица 2

Эталонные растворы для построения графика

№ пп.	Объем типового раствора, мл	Содержание свинца в эталонах	
		мг / мл	% (при пересчете на навеску 1,000г)
1	2	3	4
1	0,00	0,000	0,000
2	0,25	0,005	0,025
3	0,50	0,010	0,050
4	1,00	0,020	0,100
5	2,50	0,050	0,250
6	5,00	0,100	0,500

^{x)} Аскорбиновую кислоту вводят для восстановления растворенного кислорода; хлорное железо – для усиления восстановительного действия аскорбиновой кислоты.

1	2	3	4
7	10,00 ^{x)}	0,200	1,000
8	25,00 ^{x)}	0,500	2,500
9	50,00 ^{x)}	1,000	5,000

При полярографировании температура испытуемых растворов должна быть одинакова с температурой, при которой полярографировались эталонные растворы.

Содержание свинца вычисляют по формуле:

$$\% Pb = \frac{X \cdot V}{H \cdot 1000} \cdot 100 = \frac{X \cdot V}{10 \cdot H},$$

где: X - найденная по калибровочному графику концентрация свинца, мг/мл;
 V - объем раствора, подготовленного к полярографированию (объем мерной колбы), мл;
 H - навеска пробы, г.

Литература

1. Изменения и дополнения к "Временной инструкции по внутрилабораторному контролю МГ и ОН СССР", 1962.

2. Пахомова К.С., Волкова Л.П. Зав. лаб. № 3,
 283-284, 1956.

-
- х) Отмеренные бюреткой растворы осторожно упаривают в стакане до объема 5-7,5 мл и количественно переносят в мерные колбы.

Технический редактор Л.Н.Хорошева
 Корректор Л.Д.Шалина

Сдано в печать 28.П.66 г. Подписано к печати 7.УП.66г.
 Заказ № 56 Л81421 Тираж 900 экз.

Москва , Старомонетный пер., 29 - ОЭП ВИИСа

КЛАССИФИКАЦИЯ
 лабораторных методов анализа минерального сырья по их назначению и достигаемой точности

Категория анализа	Наименование анализа	Назначение анализа	Точность по сравнению с допусками внутрьбораторного контроля	Коэффициент к допускам
I.	Особо точный анализ	Арбитражный анализ, анализ эталонов	Средняя ошибка в 3 раза меньше допусков	0,33
II.	Полный анализ	Полные анализы горных пород и минералов.	Точность анализа должна обеспечивать получение суммы элементов в пределах 99,5-100,5%	
III.	Анализ рядовых проб	Массовый анализ геологических проб при разведочных работах и подсчете запасов, а также при контрольных анализах.	Ошибки анализа должны укладываться в допуски	I
IV.	Анализ технологических процессов	Текущий контроль технологических процессов	Ошибки анализа могут укладываться в расширенные допуски по особой договоренности с заказчиком.	I-2
V.	Особо точный анализ геохимических проб	Определение редких и разсеянных элементов и "элементов-сигнаторов" при близких к клерокным содержаниях.	Ошибка определения не должна превышать половины допуска; для низких содержаний, для которых допуски отсутствуют, - по договоренности с заказчиком.	0,5
VI.	Анализ рядовых геохимических проб.	Анализ проб при геохимических и других исследованиях с повышенной чувствительностью и высокой производительностью.	Ошибка определения должна укладываться в удвоенный допуск; для высоких содержаний, для которых допуски отсутствуют, - по договоренности с заказчиком.	2
VII.	Полуколичественный-качественный анализ	Качественная характеристика минерального сырья с ориентировочным указанием содержания элементов, причиненная при металлометрической обсмке и др. поисковых геологических работах	При определении содержания элемента допускаются отклонения на 0,5-1 порядок.	
VIII.	Качественный анализ	Качественное определение присутствия элемента в минеральном сырье.	Точность определения не нормируется	